

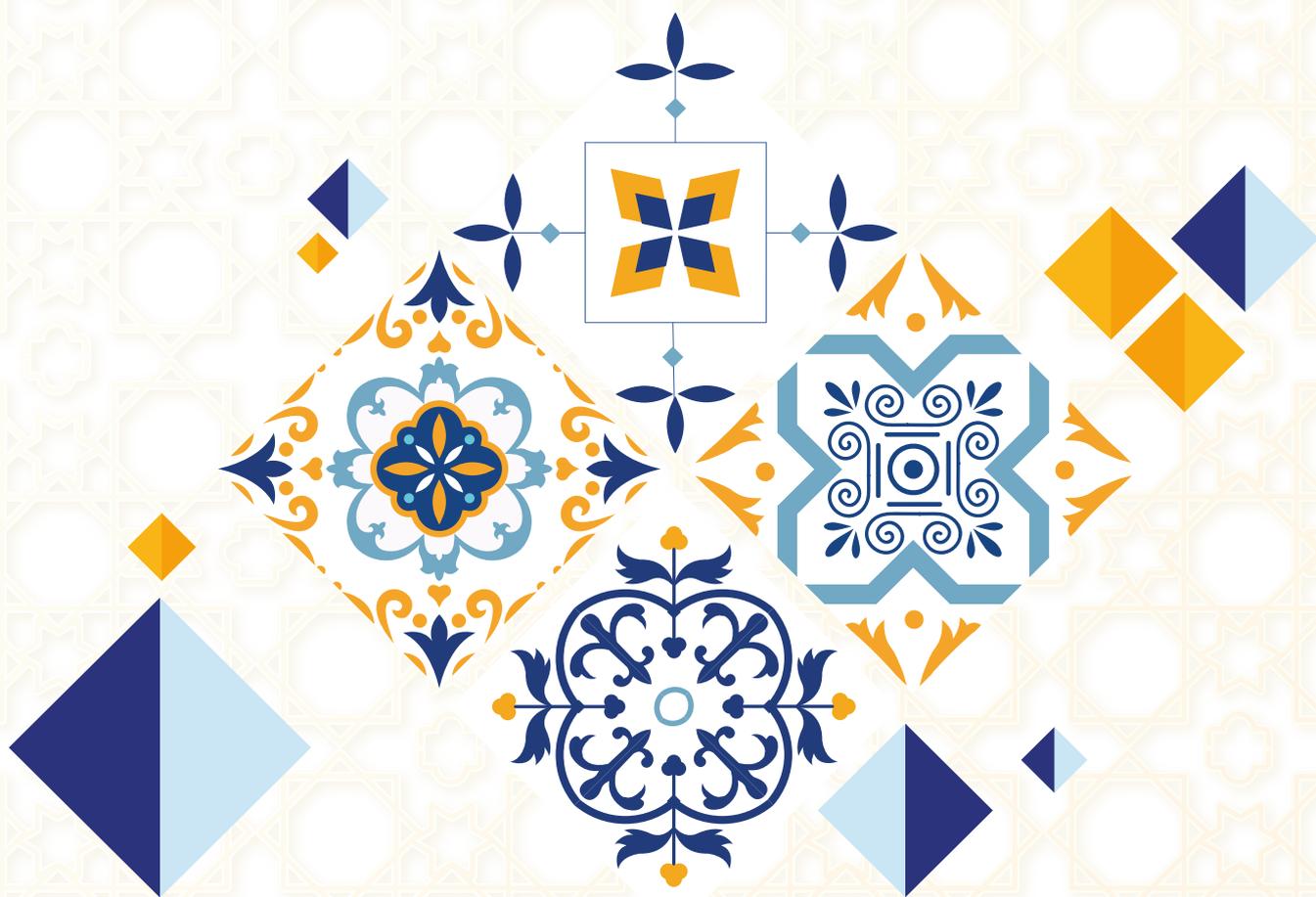
Mis en oeuvre par



Financé par  
l'Union européenne

# Repenser les facteurs de la migration régulière et irrégulière : *les données factuelles de la région euro-méditerranéenne*

Auteur: Dr. James Dennison





**© Union européenne, 2022**

Les informations et points exprimés dans cette étude sont celles de leur(s) auteur(s) et ne reflètent pas nécessairement la position officielle de l'Union européenne.

Les institutions et organes de l'Union européenne, ou toute personne agissant en leur nom, ne peuvent être tenus responsables de l'utilisation qui pourra être faite des informations contenues dans cette étude.

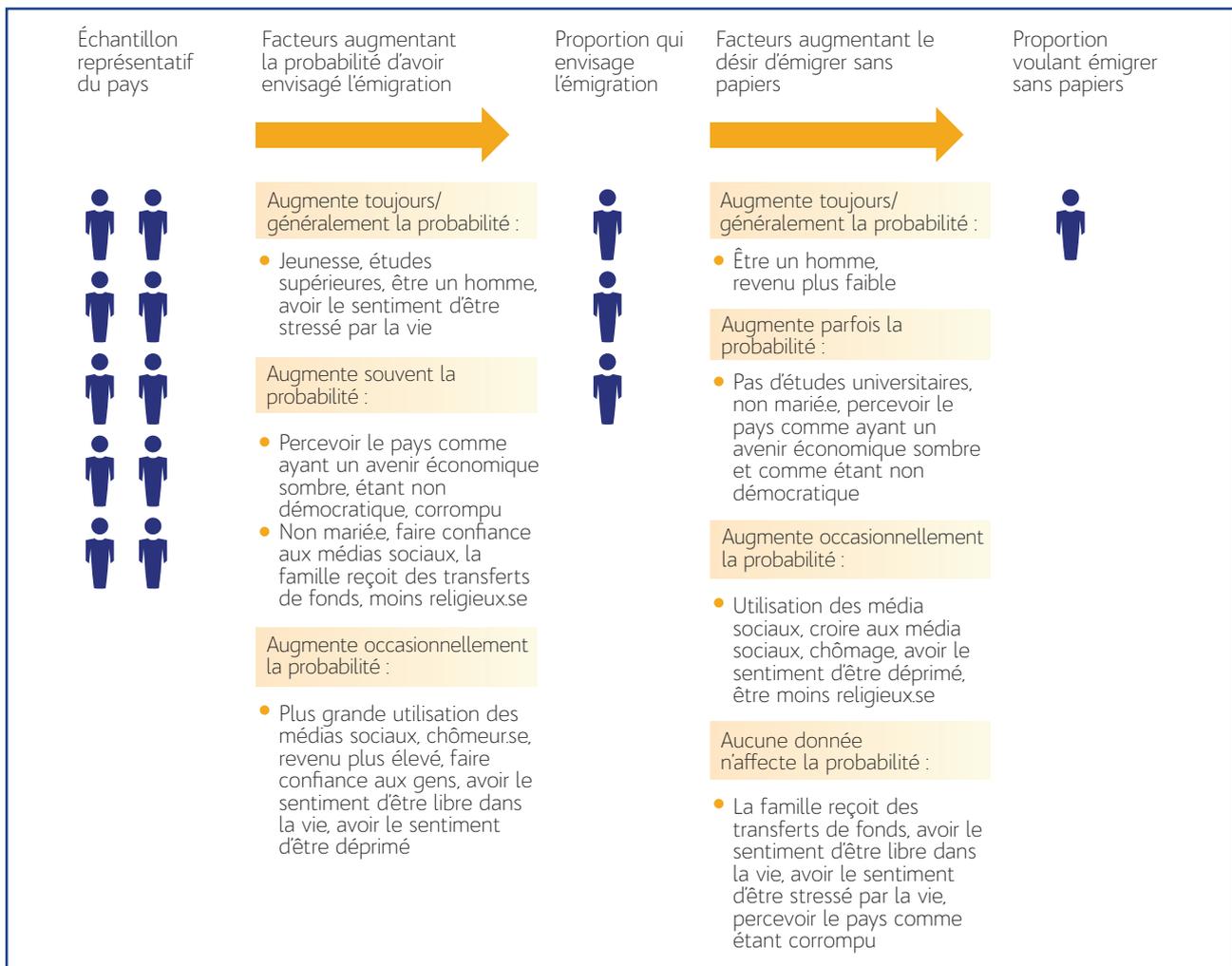
# Index

<b>Résumé</b> .....	<b>4</b>
<b>Introduction</b> .....	<b>6</b>
<b>Les principales théories de l'émigration</b> .....	<b>8</b>
Les forces psychologiques : un facteur négligé potentiellement utilisable par les praticiens.....	10
<b>Données et méthodes</b> .....	<b>12</b>
<b>Décrire la propension à émigrer</b> .....	<b>15</b>
Propension à émigrer par pays au fil du temps.....	15
Proportion pensant à émigrer et prête à le faire de manière irrégulière, par pays.....	17
Raisons qui incitent à envisager la migration par pays.....	18
Pays de destination souhaité.....	19
<b>Analyses</b> .....	<b>21</b>
Modèles économétriques de la pensée d'émigrer par pays.....	21
Modèles économétriques de la propension à émigrer de manière irrégulière par pays.....	22
Modèle généralisé à deux étapes de la propension à migrer de manière régulière et irrégulière.....	24
<b>Discussion</b> .....	<b>25</b>
<b>Bibliographie</b> .....	<b>26</b>
<b>Annexe</b> .....	<b>28</b>

# Résumé

- Comprendre les causes de la migration régulière et irrégulière est une étape clé pour assurer une migration sûre, ordonnée et régulière.
- Le présent rapport fournit une explication complète des deux formes de migration dans la région euro-méditerranéenne et, au-delà, à des fins de comparaison.
- Les explications académiques existantes sur l'immigration ont tendance à se concentrer beaucoup plus sur (1) les variables sociodémographiques au micro niveau, (2) les variables facilitatrices ou inhibitrices au niveau intermédiaire, tels que les réseaux de migrants, (3) ou les facteurs au macro niveau tels que le contexte économique et politique du pays d'origine.
- À ces dernières, le présent rapport ajoute (4) les facteurs psychologiques, qui contrairement à d'autres variables sont susceptibles d'être particulièrement utiles aux praticiens et aux communicateurs.
- Les données de qualité, représentatives à l'échelle nationale du Arab Barometer sur 12 pays, notamment les pays partenaires du sud de l'instrument européen de voisinage (PPS) de l'ICMPD : l'Algérie, l'Égypte, la Jordanie, le Liban, la Libye, le Maroc, les territoires palestiniens et la Tunisie, sont présentées et servent à la fois à décrire et à expliquer la migration régulière et irrégulière (indiqué ci-dessous).

*Graphique E1. Les facteurs augmentant la probabilité d'avoir envisagé l'émigration et les facteurs augmentant la volonté d'émigrer sans papiers*



- Dans l'ensemble, le présent rapport apporte cinq contributions et recommandations :
  1. La migration irrégulière peut être conceptualisée comme un processus en deux étapes : premièrement la propension à émigrer de manière générale et deuxièmement, la volonté de le faire de manière irrégulière. Cette approche permet de dissocier les caractéristiques distinctes de chaque étape.
  2. En couvrant 12 pays, cette étude fait ressortir les points communs entre les contextes de ces pays et fournit un modèle généralisable du processus à deux étapes, démontrant quelles variables mesurant chacune des quatre approches théoriques affectent la migration.
  3. Les indicateurs économiques objectifs tels que le revenu et l'emploi se révèlent avoir un faible pouvoir prédictif lorsque d'autres facteurs sont pris en compte, ce qui souligne l'importance de ne pas se limiter à l'économie lors de la conception des interventions politiques.
  4. Le pouvoir prédictif des variables psychologiques est mis en évidence, ce qui devrait être intégré dans la conception et la communication des politiques et faire l'objet d'une étude plus approfondie.
  5. La plupart des pays présentent des déterminants *typiques* de l'émigration, mais ceux qui ont connu la guerre ou qui sont extrêmement riches se révèlent atypiques dans la mesure où les effets des facteurs sociodémographiques sont affaiblis, voire inversés dans ces situations.

# Introduction

La migration est susceptible de rester l'un des défis politiques les plus considérables et les plus complexes du 21<sup>ème</sup> siècle. Elle a non seulement d'énormes conséquences sur le plan économique, mais sa gouvernance soulève aussi de profondes questions juridiques et de droits pour des millions de personnes dans le monde. La variation dans la propension à émigrer, que ce soit de manière régulière ou irrégulière, représente de plus en plus un paramètre important pour les décideurs politiques lorsqu'il s'agit d'élaborer les politiques de migration. Le débat se voit accorder plus de gravité et de complexité par les questions politiques très chargées de l'identité, des valeurs et de la communauté qui ressortent lors des discussions sur le sujet de la migration. À ce titre, la compréhension des niveaux de propension à l'émigration, des raisons pour lesquelles les individus varient dans cette propension et des interventions susceptibles de l'affecter - négativement ou positivement - est d'une importance pratique considérable pour les organisations de défense des droits, les gouvernements, les communicateurs, les décideurs politiques et les personnes travaillant dans le domaine politique qui souhaitent savoir ce qui est susceptible de constituer un cadre durable de politique migratoire ou comment communiquer sur la migration.

Le programme Euromed Migration V, financé par l'Union européenne et mis en œuvre par l'ICMPD, considère par conséquent la propension à émigrer au sein des Pays partenaires du sud de l'instrument européen de voisinage<sup>1</sup> (PPS) comme un moyen de réaliser ses objectifs plus larges d'assurer une migration sûre, régulière et ordonnée, plus manifestement en termes d'analyse, de compréhension et de gestion de la migration irrégulière. Le programme EUROMED V se concentre particulièrement sur les récits migratoires dans la région euro-méditerranéenne et sur les voies et moyens visant à communiquer de manière à promouvoir les récits migratoires, avec les deux rapports qui ont précédé le présent rapport dans la série intitulée : « Discours sur l'immigration dans la région euro-méditerranéenne : ce que les gens croient et pourquoi » (Dennison, 2021a) et « Communication stratégique à destination des décideurs de politiques migratoires : Leçons à tirer de l'état de la science » (Dennison, 2021b). Dans le présent rapport, la discussion est recentrée non plus sur l'immigration mais sur l'émigration, et l'on se demande pourquoi le désir d'émigrer varie d'un individu à l'autre et pourquoi certains sont prêts à émigrer de manière irrégulière. Deux raisons principales motivent cette démarche. Premièrement, pour atteindre les objectifs plus larges de l'ICMPD, les praticiens doivent être capables de concevoir des interventions qui changent les comportements migratoires, notamment en communiquant de manière efficace sur les questions liées à l'émigration. Pour être en mesure de modifier de tels comportements, il est nécessaire de pouvoir les décrire de manière précise et par la suite, de les expliquer, théoriquement et empiriquement. Le présent rapport suivra ces deux dernières étapes, qui ouvrent la voie à un troisième rapport sur les interventions. Deuxièmement, les deux premiers rapports de cette série se sont fortement concentrés sur l'immigration même si cet aspect ne constitue qu'une moitié du phénomène de migration ; recentrer à nouveau le débat sur l'émigration nous permet de le rééquilibrer et par conséquent, de se concentrer sur les PPS, en se servant des données riches dont regorge cette région en matière d'émigration

Pour ce faire, le présent rapport teste trois approches théoriques pour expliquer la migration régulière et irrégulière dans tous les PPS à l'exception d'un seul et dans plusieurs autres pays de la région Moyen-Orient et Afrique du Nord (MENA). En plus des PPS, le présent rapport inclut également de manière intermittente quelques pays voisins dans l'analyse, notamment : le Bahreïn, l'Irak, l'Arabie saoudite, le Soudan et le Yémen. Ce choix a été motivé par trois raisons. En premier lieu, ces pays nous fournissent un plus grand nombre de cas d'étude à partir desquels tirer des conclusions, tout particulièrement en nous permettant de trouver des points communs entre les pays déchirés par la guerre et ceux qui disposent d'énormes richesses, tout en tenant compte dans une certaine mesure des facteurs culturels souvent invoqués tels que la religion et l'ethnicité dans cette région. Pareillement, en deuxième

---

<sup>1</sup> Algérie, Égypte, Israël, Jordanie, Liban, Libye, Maroc, Palestine et Tunisie

lieu, cela nous permet de percevoir la mesure dans laquelle les facteurs au niveau individuel sont cohérents dans l'espace euro-méditerranéen et au-delà. En troisième lieu, ce choix cadre avec le rapport précédent dans lequel les conclusions se sont inspirées de données factuelles provenant de la région euro-méditerranéenne ainsi que des cas similaires en Amérique de Nord, en Australie et au Japon.

En le faisant, le présent rapport apporte cinq contributions. Primo, il conçoit et teste la migration (irrégulière) comme un processus à deux étapes- premièrement, la propension à émigrer en général et deuxièmement la volonté de le faire de manière irrégulière et dissocie par conséquent les caractéristiques de chacune de ces étapes. Secundo, en couvrant 12 pays, l'étude met en évidence les points communs entre les contextes de ces pays et fournit un modèle généralisable du processus à deux étapes, illustré dans le graphique E1 (et dans le graphique 6). Tertio, elle montre que les indicateurs économiques objectifs tels que le revenu et le statut professionnel ont un faible pouvoir prédictif alors que les autres perceptions sociodémographiques, politiques et économiques, l'accès aux réseaux de migrants et les variables psychologiques sont pris en compte. Les raisons potentielles de ces résultats surprenants sont présentées dans la discussion. Quarto, le pouvoir prédictif des variables psychologiques est mis en exergue avec le sentiment d'être stressé comme étant un facteur prédictif fréquent de penser à émigrer et la confiance interpersonnelle dans certains pays prédit la volonté de le faire sans papiers. Quinto, en adoptant une approche transnationale, on constate que plusieurs pays présentent des déterminants *typiques* de l'émigration et que quelques-uns sont atypiques en ce qui concerne les effets des facteurs sociodémographiques, ce qui met en évidence la capacité de la richesse extrême et de la guerre à interagir avec les déterminants les plus fondamentaux de la migration, voire à les inverser.

Le rapport procède comme suit. Dans la section suivante, les approches théoriques clés visant à expliquer la migration sont présentées, avec une attention supplémentaire sur les récents résultats d'ordre psychologique. Ensuite, les données et les méthodes utilisées dans le cadre de cette étude sont exposées. Puis, trois séries de variables descriptives sont présentées : la propension à émigrer dans l'ensemble de la région au fil du temps, la répartition du désir d'émigrer et la volonté de le faire de manière irrégulière par pays, et les raisons d'émigrer tant par pays que par volonté d'irrégularité. Par la suite, des analyses de régression sont effectuées pour chaque pays, d'abord pour expliquer le fait de penser à émigrer et, ensuite, d'être prêt à le faire sans papiers, avant de présenter un modèle général du processus en deux étapes. Enfin, les conclusions font l'objet d'une discussion.



# Les principales théories de l'émigration

Les études académiques portant sur les raisons qui expliquent la migration des individus ont été globalement classifiées comme celles du micro niveau (qui porte sur les attributs des individus), du niveau intermédiaire (qui porte sur les inhibiteurs et les facilitateurs de migration, en particulier les groupes sociaux auxquels appartiennent les individus), ou du macro niveau (qui porte sur le contexte politique ou économique de l'environnement de l'individu (Black et al., 2011). En dehors de celles-ci, il existe plusieurs travaux récents importants qui méritent d'être examinés. Après avoir survolé ces explications, nous considérons ensuite les potentielles lacunes de la littérature.

Au micro niveau, les conclusions sociodémographiques sur la propension à émigrer sont certaines des plus constantes et des moins polémiques. Être un homme, être jeune, avoir fait de bonnes études, vivre dans un environnement urbain, être célibataire, et avoir des parents migrants se sont tous révélés comme des facteurs augmentant la probabilité pour un individu de tenter d'émigrer dans divers contextes (voir Hiskey *et al.*, 2014, Migali et Scipioni, 2018, pour les synthèses et Dibeh et al., 2018, pour les données factuelles du Liban). Il faut noter que tous ceux-ci sont entièrement ou relativement stables au fil du temps. Ainsi, bien qu'ils puissent être utilisés pour cibler les interventions ayant une incidence sur la propension à migrer de manière irrégulière, ils ne peuvent pas être manipulés en tant qu'intervention elle-même, ce qui les rend hors de portée des communicateurs et des décideurs politiques qui peuvent chercher à réduire la migration irrégulière.

Les facteurs de facilitation et d'inhibition de la migration au niveau intermédiaire sont nombreux, mais celui dont les résultats sont les plus cohérents est sans doute l'effet des réseaux de migrants, avec des variables comprenant la connaissance des réseaux de migrants, le fait d'avoir des contacts qui sont des migrants et de recevoir des transferts de fonds, avec des mécanismes de causalité proposés comprenant un soutien informationnel, logistique et social accru ainsi qu'un risque perçu moindre (p.ex. Bertoli and Ruyssen 2016; Migali and Scipioni 2018). D'autres facteurs associés comportent la proximité géographique et culturelle (Dao *et al.* 2018; Mai, 2005) et l'utilisation des médias sociaux (Dekker et Engbersen, 2013). En particulier, plusieurs de ces variables se trouvent en réalité au micro niveau, même s'ils agissent généralement pour diverses formes de variables intermédiaires.

Les résultats du macro niveau en rapport avec la propension à émigrer se concentrent principalement sur le contexte social et économique. Il est possible que le résultat le mieux connu soit ce qu'on appelle *la courbe en U inversé*, selon laquelle plus le niveau de développement augmente, plus la propension de ses citoyens à émigrer augmente en raison de l'amélioration de leurs capacités structurelles et matérielles, en partie en termes d'accès au crédit, de qualification personnelles, et de situation macroéconomique. La même théorie suggère qu'à partir d'un certain niveau de développement économique - en 2018, environ 6 000 dollars de PIB par habitant en parité de pouvoir d'achat (PPA), c'est-à-dire environ le niveau de l'Angola, de l'Ouzbékistan ou du Vietnam - la propension à émigrer atteint un pic, puis commence à diminuer. La réalité empirique de cette courbe est plutôt indiscutable, même si les économistes du développement ont débattu de long en large sur les raisons exactes et le caractère causal de cette relation, qui est plus complexe (voir Dao *et al.* 2018). Il a été démontré que cette relation de courbe en U inversé entre le développement et la propension à émigrer est aggravée par un taux d'instruction accru et un taux de chômage accru (Esipova, Ray et Pugliese 2011; Migali et Scipioni 2018 ; pour les complexités des incitations économiques à émigrer en Égypte, voir David et Jarreau, 2017, pour celles de la région MENA voir Dibeh et al, 2019 et Glystos, 2002).

Rendu à ce point, il convient de rappeler le PIB PPA par habitant des PPS et de leurs pays voisins. Les données de chaque pays sont celles du FMI (2021) alors que les données du Arab Barometer sont utilisées pour la propension à émigrer. Tel que le tableau 1 l'illustre, en effet, la théorie de la courbe en U inversé est largement confirmée dans

l'ensemble du monde arabe. Le pays le plus pauvre, le Yémen, a un pourcentage relativement faible de citoyens ayant songé à l'émigration (21 %). Les pays dotés d'un PIB PPA par habitant compris entre 4000 USD et 12 000 USD ont tous un pourcentage relativement important : dans l'ordre ascendant de richesse, le Soudan (51 %), la Palestine (27 %), Le Maroc (31 %), l'Irak (38 %), la Jordanie (36 %), la Tunisie (48 %), l'Algérie (30 %) et le Liban (48 %). Par la suite, le pourcentage de personnes ayant envisagé l'émigration décroît : Égypte (28 %) ; Libye (14 %), Koweït (8 %), Arabie saoudite (8 %), et Bahreïn (21 % bien que ces données aient été recueillies pour la dernière fois en 2007).

**Tableau 1. Développement économique et propension à migrer dans l'ensemble des pays arabes**

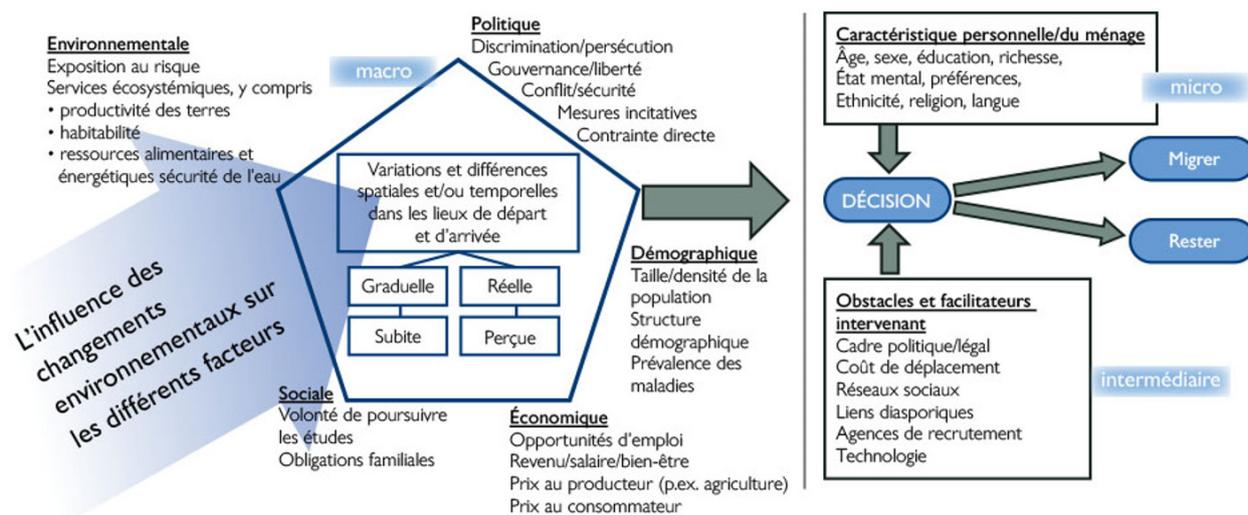
Pays	PIB PPA par habitant (USD)	Pourcentage de personnes ayant pensé à migrer
Algérie	11433	30%
Bahreïn	50284	21% <sup>1</sup>
Égypte	13083	28%†
Irak	10038	38%
Jordanie	10590	36%
Koweït	41507	8%†
Liban	11564	48%
Libye	13723	14%
Maroc	8027	31%
Palestine	5664	27%†
Arabie saoudite	48099	8% <sup>2</sup>
Soudan	4082	51%
Tunisie	10594	0.47
Yémen	1924	0.23†

Remarque : PIB PPA par habitant du FMI (2021) ; proportion de personnes qui pensent à émigrer selon le Arab Barometer 2021, † données du Arab Barometer en 2019 <sup>1</sup>Le Bahreïn a fait l'objet d'une enquête pour la dernière fois en 2007 et <sup>2</sup>l'Arabie Saoudite en 2011.

D'autres résultats basés sur le contexte du pays d'accueil incluent : la qualité du système de démocratie, la capacité du gouvernement à fournir des services (y compris l'éducation, la sécurité sociale, les pensions et la capacité à imposer la loi, p.ex., Van Dalen et Henkens, 2007 ; Dustmann et Okatenko, 2014), les perceptions de la sécurité du voisinage, les perceptions de la corruption, les évaluations de l'efficacité des gouvernements, être une victime de crime, la satisfaction en matière de démocratie (p.ex. Begović et al, 2020). Cela amène Hiskey et al. (2014) à déclarer e somme que « la décision d'émigrer de certains individus dans les régimes autoritaires est sans aucun doute une partie importante du système politique et de l'évaluation de chaque personne de son avenir dans ce système. » Le plus marquant de tous est l'effet de la guerre sur la propension à émigrer indépendamment des niveaux de développement (Cohen, 1987).

De manière globale, les résultats susmentionnés amènent Black et al. (2011 : S5) à produire un modèle théorique de la décision de migrer (voir la figure 1 ci-dessous) qui combine les facteurs macro contextuels (politiques et économiques, mais aussi environnementaux, sociaux et démographiques) avec les caractéristiques sociodémographiques de l'individu et les « obstacles et facilitateurs intervenant ».

Graphique 1. « Un cadre conceptuel pour les facteurs de migration »



Source: Black et al. (2011: S5)

En plus de ces résultats bien établis, Holland et Peters (2020) conçoivent la décision de migrer en deux étapes : d'abord les individus sont motivés par des facteurs économiques et politiques, y compris la guerre, pour rechercher des possibilités d'émigration et deuxièmement, de nouvelles opportunités dans les pays de réception (tels que les changements de politiques favorables à l'immigration) conduisent les individus à prendre la décision définitive d'émigrer.

## Les forces psychologiques : un facteur négligé potentiellement utilisable par les praticiens

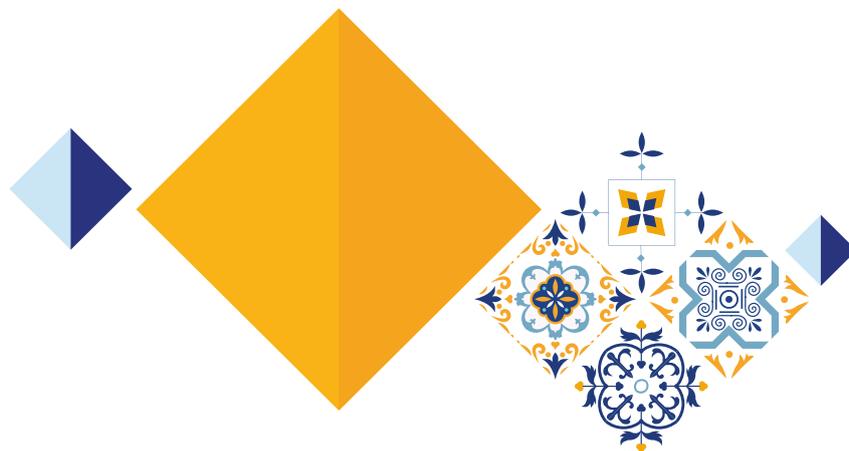
Les indicateurs psychologiques ont été négligés dans la littérature sur la propension à émigrer et peuvent être particulièrement utiles aux praticiens car, contrairement aux données sociodémographiques stables ou aux tendances macroéconomiques, ils peuvent être plus facilement utilisés pour rendre efficace une communication persuasive ou informative. En outre, comme le relèvent Hiskey et al (2014 : 93) « très peu de travaux portant sur le processus cognitif qui précède l'acte même d'émigration existent ». Les exceptions qui existent incluent l'insatisfaction économique personnelle et l'insatisfaction de la vie - mais celles-ci ne résultent que partiellement de forces psychologiques individuelles et sont également enracinées dans un contexte plus large - dont il a été démontré à plusieurs reprises qu'elles augmentent la probabilité d'émigrer (p.ex., Hiskey et al., 2014; Migali et Scipioni, 2018).

Bien évidemment, nous pouvons nous attendre à ce que les types ou les traits de personnalité, c-à-d. le modèle de pensées, les émotions, le tissu social et les comportements d'une personne puissent affecter sa perception

d'elle-même, ses valeurs et ses attitudes, affecter la propension à migrer, avec davantage d'individus ayant une plus grande ouverture d'esprit et moins agrégable plus susceptibles d'émigrer et les individus névrosés et possiblement consciencieux moins susceptibles de le faire. En effet, Boneva et Frieza (2021: 477) démontrent que ceux qui migrent ont tendance à être « plus orientés vers le travail et à avoir une motivation plus élevée pour la réussite et le pouvoir, mais une motivation plus faible pour l'affiliation et la centralité familiale. » Berlinschi et Harutyunyan (2019: 831) montrent que les migrants sont plus optimistes et moins hostiles aux risques, ainsi que plusieurs résultats de psychologie politique. D'autres forces psychologiques profondes, qui peuvent être testées à l'avenir, incluent un schéma psychologique tel que les valeurs personnelles, c-à-d., les objectifs de motivation généraux de vie, qui dictent des attitudes et comportements plus spécifiques, devraient affecter la propension à émigrer. Par exemple, selon les valeurs humaines fondamentales de Schwartz (1992), on peut s'attendre à ce que les valeurs d'autodétermination, de stimulation et, potentiellement, d'accomplissement et d'universalisme augmentent la propension à émigrer, tandis que les valeurs de tradition, de conformité et de sécurité réduisent la propension à émigrer. Un certain nombre de valeurs-schéma peuvent également être appliqués (Dennison et al, 2020) Certaines identités, conceptions de soi et métacognitions sont également toutes susceptibles de présenter des effets.

En plus de ces modèles, deux autres variables psychologiques clé devraient affecter le propension d'une personne à émigrer et sa volonté de le faire sans papiers : son sentiment d'efficacité personnelle et son degré de confiance interpersonnelle. Le sentiment d'efficacité personnelle, dans la mesure où une personne est en mesure d'influencer sa propre vie, a tendance à *accroître* ses chances non seulement d'émigrer en général, mais aussi de le faire sans papiers, en particulier (voir Hoppe et Fujishiro, 2015, pour une analyse du concept et des résultats sur la relation en Europe). Dans les deux cas, la même logique causale apparaît, ceux qui ont un sentiment élevé d'efficacité personnelle croiront qu'ils peuvent réussir non seulement dans le processus migratoire, qui pose en lui-même ses propres défis dans les deux cas de migration, c'est-à-dire régulière, et plus encore, irrégulière, mais aussi au terme de l'acte d'émigration. La confiance interpersonnelle est également susceptible de créer davantage de propension à émigrer, à la fois en tant que prédisposition qui amène une personne à penser que le pays de destination sera hospitalier et à s'engager dans les réseaux de migrants sur la base de la confiance, surtout pour ceux qui migrent de manière irrégulière (voir Tilly, 2007 pour le dernier point). En l'occurrence, deux symptômes de maladie mentale sont également enclins à affecter le désir d'immigrer et la volonté de le faire sans papiers : un niveau de stress élevé et la dépression. Ces deux symptômes sont susceptibles de pousser une personne à émigrer pour échapper à sa situation du moment, néanmoins, dans le cas du stress, il faut s'attendre à ce qu'un stress pré-existant réduise la propension d'une personne à émigrer sans papiers lorsqu'on considère certains résultats qui montrent la façon dont l'immigration irrégulière cause du stress et du traumatisme (Steel et al, 2017).

Nous passons maintenant aux données et méthodes que nous utiliserons pour expliquer pourquoi les individus varient dans leurs propensions à émigrer et pourquoi certains sont prêts à le faire de manière irrégulière, sur la base des résultats et des considérations théoriques ci-dessus.





# Données et méthodes

Afin d'expliquer pourquoi les individus varient dans leurs propensions à émigrer et pourquoi certains sont prêts à le faire par voie irrégulière, nous avons fait recours aux données du Arab Barometer. Depuis 2006, le Arab Barometer réalise des enquêtes scientifiques sociales de niveau international dans l'espace Moyen-Orient et Afrique du Nord. Le plan d'échantillonnage est un échantillonnage probabiliste par zone - ce qui rend les enquêtes représentatives à la fois au niveau national et au niveau des gouvernorats/régions - et le mode de fonctionnement est l'entretien en tête-à-tête au domicile de la personne interrogée, la norme d'excellence pour les enquêtes. Chaque enquête comprenait environ 2400 répondants. De plus amples informations sur la méthodologie sont disponibles sur le site internet du Arab Barometer.<sup>2</sup> Sa vague la plus récente d'enquêtes, la sixième, a été administrée en fin 2021 dans sept pays : l'Algérie, l'Égypte, Israël, la Jordanie, le Liban, la Libye, le Maroc, la Palestine et la Tunisie. Sept autres pays ont fait l'objet d'une enquête au moins une fois au cours des six vagues : Le Bahreïn, l'Égypte, le Koweït, les territoires palestiniens, l'Arabie saoudite, le Soudan et le Yémen. Le Arab Barometer est non seulement de haute qualité scientifique, mais il a aussi inclus une question en rapport avec la propension à migrer dans chacune des vagues. De plus, il a interrogé les personnes sur les raisons pour lesquelles elles veulent émigrer pour celles qui donnaient des réponses positives. Les vagues les plus récentes ont également interrogé ces répondants sur les destinations vers lesquelles elles désiraient migrer, alors que la cinquième vague (2018-19) a interrogé les personnes sur leur volonté de migrer par voie irrégulière. À cet égard, le Arab Barometer constitue un ensemble de données idéal pour la présente étude.

Notre méthode principale pour tester les diverses raisons qui expliquent la migration et les voies irrégulières pour le faire utilise l'analyse de régression logistique. Sur le plan théorique, nous concevons la migration (irrégulière) comme un processus à deux étapes, motivé premièrement par un désir d'émigrer, et deuxièmement une par la volonté de le faire de manière irrégulière. Ainsi, nous produisons d'abord douze modèles de régression, soit un pour chaque pays participant de la cinquième vague du Arab Barometer, pour mesurer les effets des nombreuses variables explicatives de notre première variable dépendante ; la propension à émigrer. Nous produisons ensuite douze autres, une fois de plus pour chaque pays, pour mesurer les effets de chaque variable explicative sur la propension à émigrer sans papiers, parmi ceux qui ont exprimé le désir d'émigrer. Nous utiliserons la cinquième vague du Arab Barometer au lieu de la sixième vague, plus récente, étant donné que la précédente inclut plus de pays (du moins au moment de la rédaction) et inclut une question sur la propension à émigrer sans papiers, ce qui n'est pas le cas avec la sixième. Notre méthode nous permet de tester comment chacune des explications théoriques mentionnées plus haut affectent chacune des deux variables dépendantes qui nous intéressent. Cette méthode nous donne également des informations sur la probabilité que les résultats basés sur nos données d'enquête représentatives se retrouvent réellement dans notre monde réel (ou « population »), ce que l'on appelle la « signification statistique » de chaque effet. Les données de chaque modèle sont pondérées selon les poids du Arab Barometer et les données manquantes sont imputées à l'avance.

Les réponses aux questions utilisées dans nos deux ensembles de modèles figurent ci-dessous dans le Tableau 2. Comme on peut le voir, celles-ci comprennent nos deux variables dépendantes ainsi que nos quatre séries de variables explicatives, celles basées sur (1) les données sociodémographiques ; (2) le contexte politique et économique (bien que perçu) ; (3) l'accès aux réseaux de migration ; et (4) les facteurs psychologiques. Chaque variable est recodée par souci de simplicité et de facilité d'interprétation dans les modèles.

---

<sup>2</sup> <https://www.arabbarometer.org/survey-data/methodology/>

Tableau 2. Variables utilisées pour les analyses de régression, tirées de la 5ème vague du Arab Barometer.

Nom de la variable	Question initiale	Réponses enregistrées
<i>Variables dépendantes</i>		
Propension à émigrer	« Certaines personnes décident de quitter leur pays pour vivre ailleurs. Avez-vous déjà pensé à émigrer de votre pays ? »	1 « Oui » ; 0 « Non »
Volonté de le faire sans papiers	« Envisageriez-vous de quitter [LE PAYS] même si vous n'aviez pas tous les papiers qui vous permettent officiellement de partir ? »	1 « Oui » ; 0 « Non »
<i>Variables explicatives</i>		
<i>Données sociodémographiques</i>		
Homme	Enregistré par l'enquêteur	1 (homme) ; 0 (femme)
Âge	« Pouvez-vous me dire quel âge vous avez approximativement ? »	0-99
Universitaire	« Quel est votre plus grand niveau d'études ? »	1 si « universitaire » ; 0 pour toute autre réponse
Chômeuse	« Êtes-vous ... ? »	1 si « chômeur » ; 0 pour toute autre réponse
Non mariée	« Quel est votre statut social actuel ? »	1 si « célibataire » ; 0 pour toute autre réponse
Revenu élevé	« Le revenu net de votre ménage est-il inférieur ou supérieur à [REVENU MOYEN EN DEVISE LOCALE] ? »	1 si moyen ou supérieur ; 0 si inférieur
Religieux	« En général, vous décririez-vous comme une personne quelque peu religieuse ou non religieuse ? »	1 si « religieux » ; 0 si « quelque peu religieux » ou « non religieuse »
<i>Contexte politique et économique</i>		
Pessimisme économique	« Que pensez-vous de la situation économique dans votre pays dans les prochaines années (2-3 ans) par rapport à la situation actuelle ? »	1 « Bien meilleure » à 5 « Bien pire »
Perception de la démocratie	« En évaluant la mesure dans laquelle votre pays est démocratique, sur une échelle de 0-10 où 0 signifie qu'il n'y a pas de démocratie du tout et 10 signifie qu'il est démocratique dans toute la mesure du possible. À votre avis, dans quelle mesure votre pays est-il démocratique ? »	« 0 » pas de démocratie à « 10 » démocratie totale »
Perception de la corruption	« Dans quelle mesure pensez-vous qu'il y a de la corruption au sein des agences et institutions nationales dans votre pays ? »	1 « Pas du tout » à 4 « dans une large mesure » (codage initial inversé)

Accès aux réseaux de migrants		
Utilisation des médias sociaux	« Combien d'heure durant une journée ordinaire passez-vous sur des plateformes de médias sociaux [ENQUÊTEUR : SI ON VOUS DEMANDE DE SPÉCIFIER, PARLEZ PAR EXEMPLE DE FACEBOOK, TWITTER OU WHATSAPP] ? »	1 « pas du tout » à 5 « 10 heures ou plus »
Confiance aux médias sociaux	« Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou en désaccord avec les affirmations suivantes. « Je fais confiance aux informations fournies par les média sociaux [ENQUÊTEUR : SI ON VOUS DEMANDE DE SPÉCIFIER, PARLEZ PAR EXEMPLE DE FACEBOOK, TWITTER OU WHATSAPP] plus qu'à celles qui sont fournies par les journaux ou les programmes d'information télévisés. »	1 « Je ne suis pas du tout d'accord » à 4 « Je suis totalement d'accord (codage initial inversé)
Réception de transferts de fonds	« Votre famille perçoit-elle des fonds d'une personne vivant à l'étranger ? »	1 « Nous ne recevons rien du tout » à 4 « Oui, chaque mois » (codage initial inversé)
Facteurs psychologiques		
Avoir le sentiment d'être libre de prendre des décisions	« Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes : « Je me sens libre de prendre des décisions pour moi-même sur la façon de vivre ma vie. »	1 « Je ne suis pas du tout d'accord » à 4 « Je suis totalement d'accord (codage initial inversé)
Stress	« Durant les six derniers mois, combien de fois vous-êtes-vous sentie si stressée que tout semblait être une corvée ? »	1 « Jamais » à 4 « La plupart du temps »
Dépression	« La vie est parfois écrasante. Durant les six derniers mois, combien de fois vous-êtes-vous sentie si déprimée que rien ne pouvait vous remonter le moral ? »	1 « Jamais » à 4 « La plupart du temps »
Confiance interpersonnelle	« De manière générale, diriez-vous que 'la plupart des gens sont dignes de confiance 'ou 'qu'on doit être très prudent dans nos rapports avec les gens' ? »	1 « Je dois être très prudent dans mes rapports avec les gens » à 2 « La plupart des gens sont dignes de confiance » (codage initial inversé)

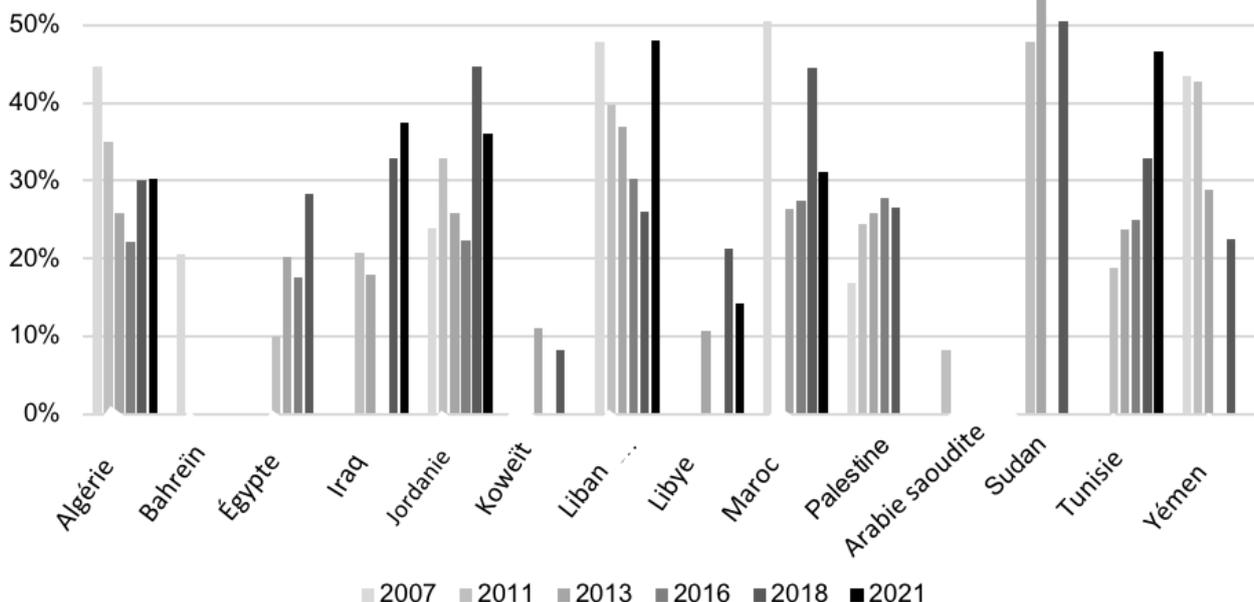
# Décrire la propension à émigrer

Avant de passer à nos modèles explicatifs des raisons pour lesquelles les individus varient dans leur désir de migrer, il est utile de passer en revue trois séries de statistiques descriptives tirées de la base de données du Arab Barometer. Premièrement les six vagues du Arab Barometer nous permettent de suivre la façon dont la propension à migrer a évolué au fil du temps. Deuxièmement, nous voyons comment la propension à migrer et la volonté de le faire sans papiers sont réparties dans chaque pays. Troisièmement, en cherchant à expliquer pourquoi les individus migrent, il convient également d'examiner les raisons évoquées par ceux qui pensent à immigrer, mais qui ne sont pas prêts à le faire sans papiers et de ceux qui sont prêts à le faire sans papiers.

## Propension à émigrer par pays au fil du temps

Dans le but de mesurer la propension à migrer par pays dans le temps, nous avons recours au pourcentage ayant répondu « oui » à la question « Certaines personnes décident de quitter leur pays pour vivre ailleurs. Avez-vous déjà pensé à émigrer de votre pays ? ». Cela n'est en aucune manière la seule façon de mesurer la propension à migrer et donne probablement lieu à des scores plus élevés par exemple que les questions portant sur l'intention ou les plans de migration. En effet, il existe bon nombre de facteurs inhibiteurs ou facilitateurs pouvant empêcher un désir d'émigrer de devenir une réalité, tel que nous l'avons indiqué ci-dessus. Toutefois, son utilisation constante au fil du temps et entre les pays nous permet de saisir les tendances du sentiment qui entraîne le besoin de migrer. Dans le graphique 1 ci-dessous, nous voyons les résultats présentés par pays au fil du temps.

Graphique 1. Propension à émigrer par pays, 2007-2021



Remarque : Pondéré. Arab Barometer I, II, III, IV, V, VI. Pourcentage ayant répondu « Oui » à la question « Certaines personnes décident de quitter leur pays pour vivre ailleurs. Avez-vous déjà pensé à émigrer de votre pays ? »



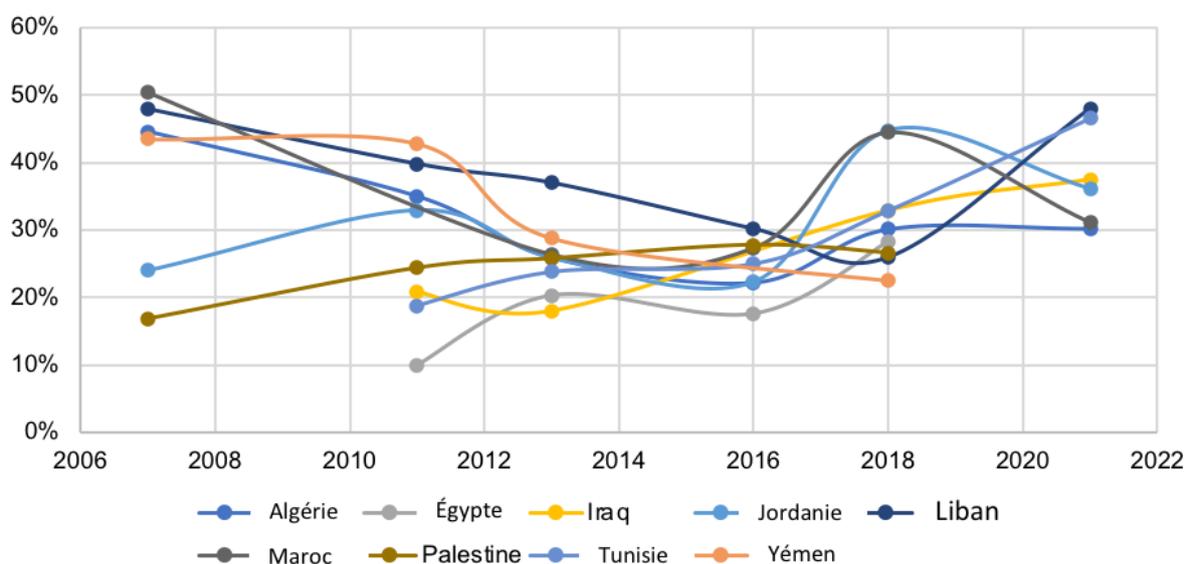
Même si les tendances des pays varient considérablement, l'on observe quatre tendances en particulier. Premièrement, l'Algérie, la Jordanie, le Liban et dans une certaine mesure le Maroc ont connu une tendance en forme de U de la propension à émigrer au fil du temps, qui a commencé à un niveau élevé en 2007 (entre 24 % et 50 %) puis a connu une baisse depuis 2016. Par la suite, chacun de ces pays a à nouveau connu une augmentation considérable dans la propension à émigrer, qui a été partielle dans le cas de l'Algérie et du Maroc (en 2021, 30 % et 31 % respectivement) mais totale dans les cas de la Jordanie et du Liban (en 2021, respectivement 36 % et 48 %). Deuxièmement, l'Égypte, l'Iraq, la Tunisie et dans une certaine mesure la Palestine et la Libye ont toutes connu des trajectoires plus ou moins continues vers la hausse dans le désir d'émigrer tout au long de cette période, passant d'un score relativement faible (respectivement 10 %, 21 %, 19 %, 17 % et 11 %) à une score relativement élevé (respectivement 28 %, 38 %, 47 %, 27 % et 14 %). Troisièmement, les États du Golfe du Bahreïn, du Koweït, et de l'Arabie Saoudite ont fait l'objet d'une enquête quelques fois et dans tous les cas, ils ont fait état d'un pourcentage relativement faible ayant exprimé le désir d'émigrer. Quatrièmement, le Soudan et le Yémen ont commencé avec des proportions très élevées de répondants exprimant un désir d'émigrer, un chiffre qui est resté constant dans le cas du premier mais qui a nettement baissé pour le cas du dernier.

Finalement, au Graphique 2 nous observons la même tendance présentée une fois de plus au fil du temps. Sont exclus les pays qui apparaissent moins de quatre fois dans la série : le Bahreïn, le Koweït, la Libye, l'Arabie saoudite et le Soudan. Cela nous permet de percevoir plus clairement :

- La tendance de la courbe en U au fil du temps
- Une certaine mesure de convergence transnationale dans le temps.

Ces deux observations ont une signification plus profonde. La première, l'absence de tendance séculaire, suggère que la propension à émigrer dans le temps peut baisser ou augmenter dans le temps, plutôt que d'augmenter continuellement, comme d'aucuns l'ont suggéré, en raison de la mondialisation. La deuxième, la convergence transnationale, suggérerait que les forces qui influencent le désir d'émigrer sont de plus en plus internationalisées (comme ce qu'on a appelé la « crise de migration » qui a freiné la demande autour de 2016) et par conséquent, communes à plusieurs pays.

Graphique 2. Propension à émigrer 2007-2021, par pays



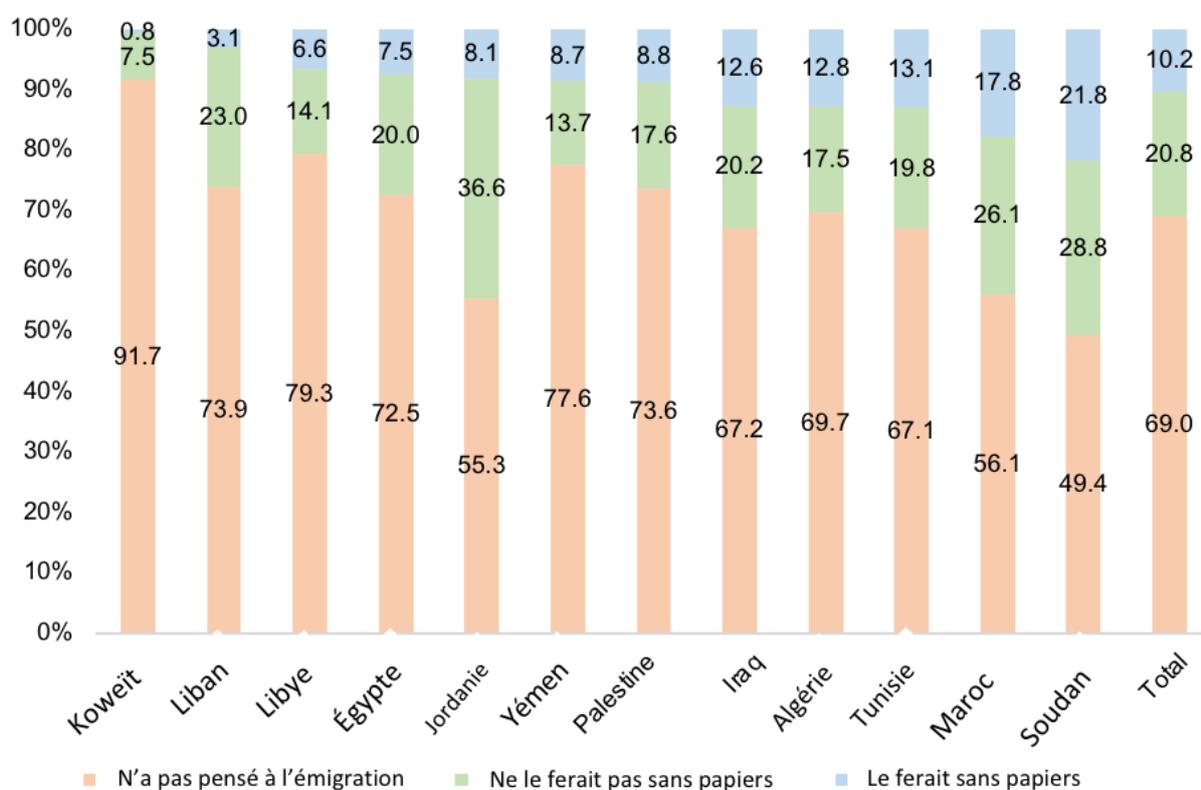
Remarque : Pondéré. Arab Barometer I, II, III, IV, V, VI, VII. Pourcentage ayant répondu « Oui » à la question « Certaines personnes décident de quitter leur pays pour vivre ailleurs. Avez-vous déjà pensé à émigrer de votre pays ? » Le Bahreïn, le Koweït et l'Arabie saoudite sont exclus.



## Proportion pensant à émigrer et prête à le faire de manière irrégulière, par pays

Nous abordons à présent la différenciation entre la proportion de ceux qui n'envisageraient pas de le faire sans papiers officiels (c. à d., émigrer par voie irrégulière) et ceux qui seraient prêts à le faire. Le Arab Barometer a posé la question suivante dans sa vague de 2018-19 : « Envisageriez-vous de quitter [LE PAYS] même si vous n'aviez pas tous les papiers qui vous permettent officiellement de partir ? » à ceux qui avaient déjà répondu qu'ils avaient pensé à l'émigration. Ci-dessous, dans le Graphique 3, nous voyons les réponses par pays par ordre croissant de volonté à émigrer sans papiers.

Graphique 3. Répartition du désir d'émigrer et de la volonté de la faire sans papiers, par pays, 2018/19



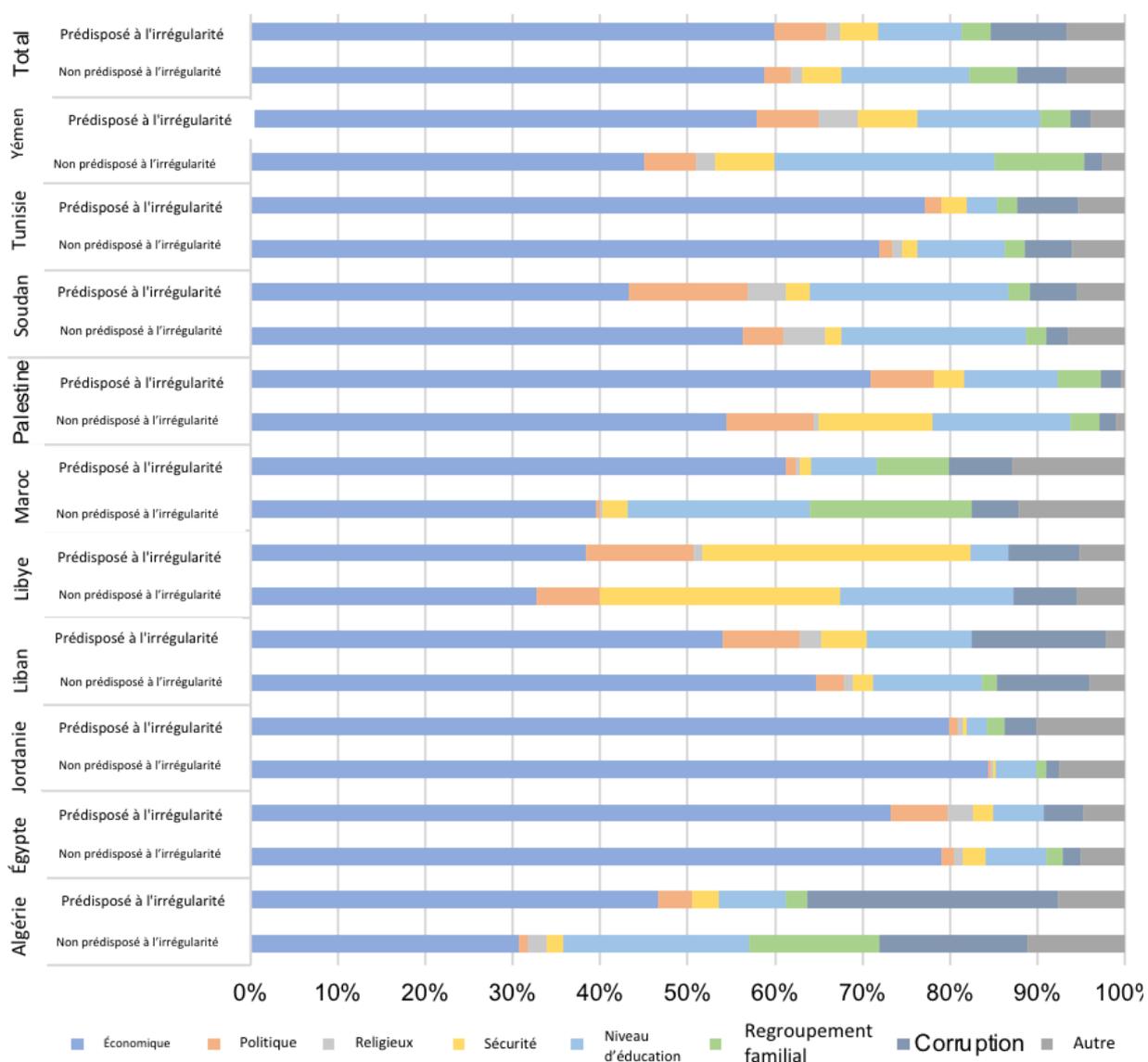
Remarque : Arab Barometer, 2018/19. Pondéré. Voir le Graphique 1 pour les questions sur le désir d'émigrer. Ceux qui ont répondu « oui » à la question « Envisageriez-vous de quitter [LE PAYS] même si vous n'aviez pas tous les papiers qui vous permettent officiellement de partir ? » « Total » des chiffres représentant la moyenne nationale.

Il y a trois observations dignes de mention. Premièrement, parmi ceux qui ont pensé à migrer, dans aucun des pays la proportion de personnes qui sont prêtes à le faire sans papiers n'est aussi élevée que la proportion de personnes qui ne sont pas prêtes à le faire. Deuxièmement, en règle générale dans la région, environ 30 % des citoyens ont envisagé la migration, dont les deux tiers ne sont pas prêts à le faire de manière irrégulière. Troisièmement, la proportion de personnes prêtes à migrer sans papiers varie considérablement d'un pays à l'autre, hormis le Koweït, allant de 31 % au Liban à 21,8 % au Soudan.

## Raisons qui incitent à envisager la migration par pays

Nous décrivons maintenant les raisons invoquées par les personnes lorsqu'elles déclarent avoir envisagé l'émigration. Le Arab Barometer présente les questions suivantes aux répondants : « Diverses raisons poussent les gens à émigrer. Pour quelles raisons avez-vous envisagé d'émigrer ? » Les réponses sont ouvertes puis classées en huit catégories : les raisons liées à l'économie, à la politique, à la religion, à la sécurité, à l'éducation, au regroupement familial, à la corruption et autres. Dans le graphique 4, ci-dessous, nous voyons les réponses par pays et par la volonté de le faire sans papiers.

Graphique 4. Raisons invoquées qui incitent à émigrer par pays et prédisposition à l'irrégularité



Remarque : Pondéré. Graphiques empilés, chiffres réels sur 100 en raison des multiples réponses. « Total » des chiffres représentant la moyenne nationale. Le Koweït n'est pas représenté en raison de la faible propension à émigrer, aucune donnée pour l'Irak.

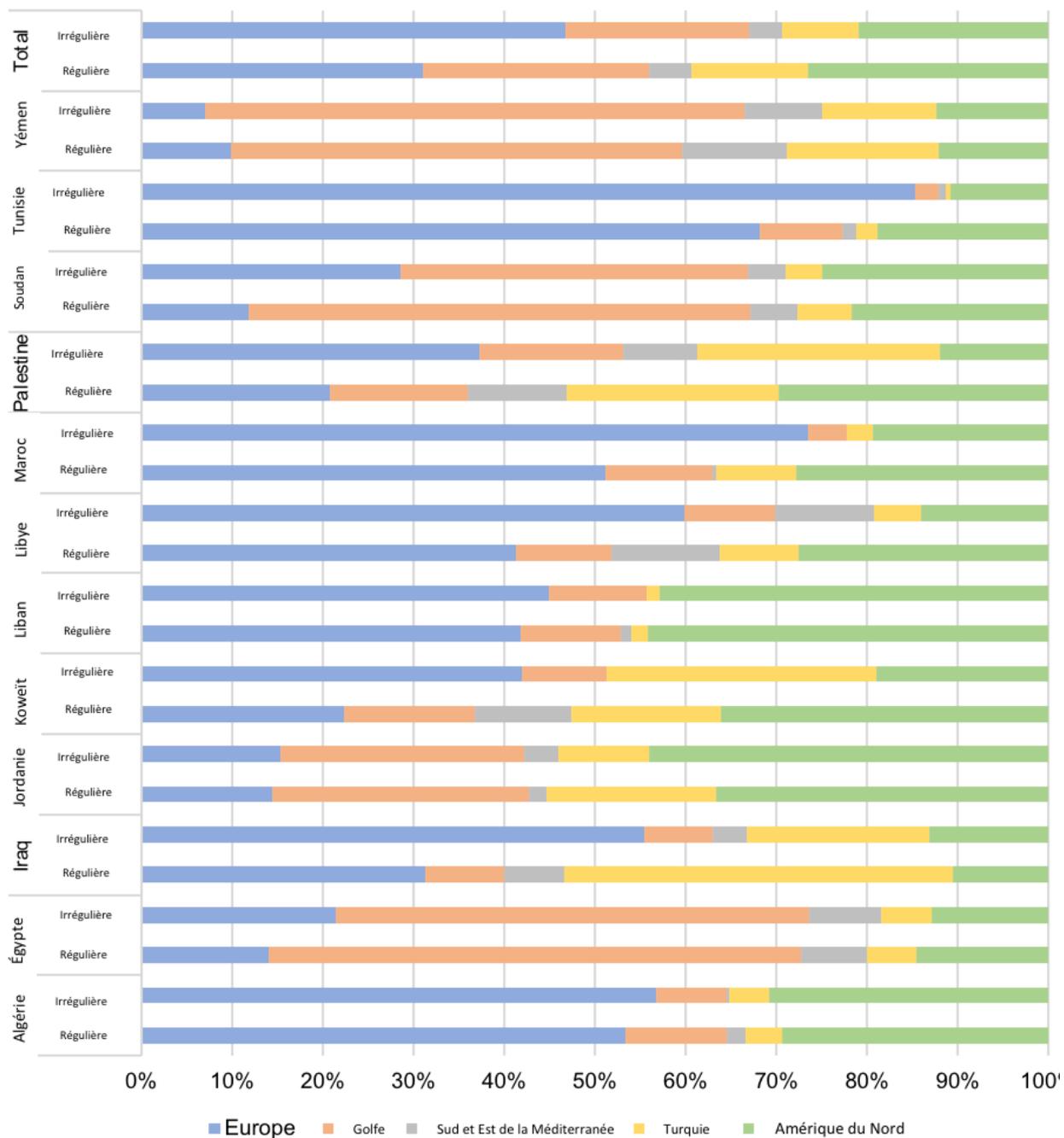
Dans l'ensemble, la raison la plus mentionnée pour expliquer la volonté d'émigrer était d'ordre économique. La moyenne nationale était d'environ 60 % pour les personnes qui veulent émigrer sans papiers officiels aussi bien que celles qui ne le veulent pas. La deuxième raison la plus mentionnée était liée aux possibilités éducatives tant pour les personnes désireuses d'émigrer sans papiers officiels (9,7 %) que les non désireuses (14,6 %). Les motivations liées à la politique et à la corruption étaient beaucoup plus fréquentes chez les personnes désireuses émigrer sans papiers (6 % et 8,6 %) que chez les personnes non désireuses (3,1 % et 5,6 %). En Égypte, en Tunisie et en Jordanie, les personnes désireuses ou non de migrer sans papiers sont majoritairement (plus de 70 % dans les six groupes) motivées par des considérations économiques. Les Algériens ont l'un des profils de motivation les plus diversifiés, avec la prééminence marquée de l'éducation, du regroupement familial et de la corruption. Les Libyens sont fortement motivés par les questions de sécurité, ainsi que par les questions politiques et, parmi les potentiels migrants en situation régulière, par les questions d'éducation. Les Marocains non désireux de migrer de manière irrégulière ont un profil de motivation varié, qui inclut l'éducation et le regroupement familial, alors que les personnes désireuses de le faire sont plus enclines à mentionner la situation économique.

## Pays de destination souhaité

Nous pouvons également voir comment le pays de destination souhaité varie selon le pays et, à l'intérieur du pays, selon la volonté d'émigrer de manière irrégulière. Le Arab Barometer pose cette question aux répondants : « Dans quel pays pensez-vous émigrer ? » Les réponses complètes à cette question figurent dans le tableau A1 des Annexes. Dans le graphique 5, ci-dessous, nous voyons toutefois les réponses regroupées par souci de simplicité en Europe, dans le Golfe, dans les pays du Sud et de l'Est de la Méditerranée, en Turquie et en Amérique du Nord.

- De manière générale, en fonction des moyennes nationales, les personnes désireuses d'émigrer de manière irrégulière sont beaucoup plus portées (près de 50 %) à citer un pays européen comme destination souhaitée qu'un pays du Golfe ou d'Amérique du Nord (près de 20 % dans chaque cas). En revanche, les personnes désireuses d'émigrer sans papiers sont réparties de manière plus égale, avec 30 % de personnes qui mentionnent l'Europe et environ 25 % qui mentionnent respectivement le Golfe et l'Amérique du Nord.
- Néanmoins, cela cache d'importantes disparités entre les pays. Plusieurs tendances transparaissent :
- Tout d'abord, les répondants des pays du Maghreb (l'Algérie, la Libye, le Maroc et surtout la Tunisie) sont plus enclins à vouloir migrer vers l'Europe et beaucoup moins vers les pays du Golf.
- Par contre, les personnes désireuses de migrer à partir de l'Égypte, du Soudan et du Yémen, envisagent pour la très grande majorité, le Golfe comme leur destination.
- Les pays de l'Est de la Méditerranée, la Jordanie, le Liban et la Palestine, ont des répartitions plus égales, même si les citoyens de Jordanie et de Palestine (et pareillement pour l'Iraq) sont plus enclins à vouloir émigrer en Turquie, alors que ceux du Liban se répartissent équitablement entre ceux qui veulent partir en Europe ou en Amérique du Nord.

Graphique 5. Destinations souhaitées des personnes désireuses d'émigrer par pays et prédisposition à l'irrégularité



Remarque : empilé à 100 % « Dans quel pays pensez-vous émigrer ? », les répondants pouvaient faire plusieurs choix. Source : Arab Barometer V, pondéré.



# Analyses

## Modèles économétriques de la pensée d'émigrer par pays

Nous passons maintenant à l'utilisation de modèles de régression logistique, comme indiqué plus haut, pour vérifier pourquoi les individus varient dans leur propension à émigrer et pourquoi certains sont prêts à le faire de façon irrégulière. Dans le tableau 3, nous voyons que chaque analyse de pays prévoit une personne déclarant qu'elle a pensé à migrer plutôt que de ne pas le faire. D'après les facteurs prédictifs, trois variables explicatives se démarquent par la constance de leurs effets statistiquement significatifs : être un homme, (dans 11 pays sur 12), être jeune (dans tous les 12 pays) et avoir fait des études universitaires (dans 11 pays). Après ceux-ci les effets statistiquement significatifs étaient être non marié (dans 8 pays) et l'effet négatif d'être une personnes religieuse (dans 6 pays). Il faut noter que les deux facteurs ayant les effets les moins fréquents étaient être chômeur (dans 4 pays) et avoir un revenu élevé (dans 3 pays uniquement).

Nos modèles soulignent également l'importance des perceptions du contexte économique et politique. Dans 8 pays sur 12, le pessimisme quant à l'avenir économique de son pays est positivement associé à l'idée d'émigrer, tandis que le fait de percevoir son pays comme démocratique a un effet négatif dans 9 pays et le fait de le percevoir comme corrompu a un effet positif dans 8 pays. L'accès aux réseaux de migrants se révèle aussi étroitement lié à la probabilité qu'une personne envisage l'émigration : le fait de croire les médias sociaux plutôt que les média classiques se révèle avoir un effet positif dans 8 pays, recevoir des transferts de fonds dans 7 et utiliser les réseaux sociaux dans 5. Enfin, les facteurs psychologiques que nous proposons sont un mélange de leurs effets : avoir le sentiment d'être stressé dans sa vie a un effet positif statistiquement significatif dans 10 des 12 pays, le facteur prédictif non sociodémographique le plus répandu, la confiance a un effet statistiquement significatif dans 5 pays, mais avec des effets dans les deux sens, tandis que le sentiment de liberté et le sentiment de dépression ont des effets positifs, mais seulement dans 2 pays sur 12.

Tableau 3. Analyses de régression logistique de la propension à migrer par pays

	Algérie	Égypte	Irak	Jordanie	Koweït	Liban	Libye	Maroc	Palestine	Soudan	Tunisite	Yémen
<i>Données sociodémographiques</i>												
Homme	0.19*** (0.02)	0.33*** (0.02)	0.02 (0.02)	0.12*** (0.03)	-0.02 (0.02)	0.10*** (0.02)	-0.02 (0.02)	0.16*** (0.02)	0.04* (0.02)	0.16*** (0.03)	0.10*** (0.02)	0.22*** (0.02)
Âge	-0.01*** (0.00)	-0.01*** (0.00)	-0.00*** (0.00)	-0.01*** (0.00)	-0.00*** (0.00)	-0.00*** (0.00)	-0.00*** (0.00)	-0.01*** (0.00)	-0.00*** (0.00)	-0.01*** (0.00)	-0.00*** (0.00)	-0.01*** (0.00)
Universitaire	0.02*** (0.01)	0.00 (0.01)	0.02*** (0.01)	0.02** (0.01)	0.01* (0.00)	0.02*** (0.01)	0.02*** (0.01)	0.02*** (0.01)	0.03*** (0.01)	0.03*** (0.01)	0.03*** (0.01)	0.03*** (0.01)
Chômeur	0.03 (0.04)	0.08* (0.04)	0.04 (0.03)	-0.05 (0.04)	0.05 (0.05)	-0.03 (0.04)	-0.02 (0.03)	0.06** (0.03)	0.14*** (0.04)	-0.04 (0.04)	0.08** (0.04)	0.04 (0.03)
Non mariée	0.15*** (0.03)	0.09** (0.04)	-0.00 (0.03)	0.08** (0.04)	0.01 (0.02)	0.05** (0.03)	0.07** (0.03)	0.10*** (0.03)	0.12*** (0.03)	0.03 (0.03)	0.12*** (0.03)	0.01 (0.03)
Revenu élevé	-0.01 (0.02)	-0.01 (0.02)	-0.05** (0.02)	-0.01 (0.03)	0.06*** (0.02)	0.01 (0.03)	-0.00 (0.03)	-0.02 (0.02)	-0.01 (0.02)	-0.01 (0.03)	0.02 (0.03)	0.03* (0.02)
Religieuse	0.03 (0.02)	-0.04* (0.02)	-0.06*** (0.02)	-0.06** (0.02)	-0.01 (0.03)	-0.01 (0.02)	-0.01 (0.03)	-0.07*** (0.02)	-0.06*** (0.02)	0.00 (0.03)	-0.02 (0.02)	-0.05*** (0.02)

<i>(Perception du) contexte économique et politique</i>												
Pessimisme économique	0.03** (0.01)	0.01 (0.01)	0.03*** (0.01)	0.03*** (0.01)	0.02** (0.01)	0.02* (0.01)	-0.00 (0.01)	0.03*** (0.01)	0.01 (0.01)	0.02* (0.01)	0.04*** (0.01)	0.03*** (0.01)
Perception de la démocratie	-0.01 (0.00)	-0.02*** (0.01)	-0.01*** (0.00)	-0.01*** (0.00)	-0.01*** (0.01)	-0.01* (0.00)	-0.00 (0.00)	-0.01*** (0.00)	-0.01*** (0.00)	-0.02*** (0.01)	-0.01** (0.00)	-0.00 (0.00)
Perception de la corruption	§	0.02 (0.02)	0.06*** (0.01)	0.06*** (0.02)	0.02 (0.01)	0.07*** (0.01)	0.00 (0.02)	0.06*** (0.01)	0.02** (0.01)	0.06*** (0.02)	0.05*** (0.01)	0.05*** (0.01)
<i>Accès aux réseaux de migrants</i>												
Utilisation des médias sociaux	0.05*** (0.01)	0.02 (0.02)	0.01 (0.01)	0.02 (0.01)	-0.02** (0.01)	-0.00 (0.01)	0.05*** (0.02)	0.01 (0.01)	0.03*** (0.01)	0.01 (0.02)	0.03*** (0.01)	0.02 (0.01)
Confiance aux médias sociaux	0.03** (0.01)	-0.01 (0.01)	0.03*** (0.01)	0.04*** (0.01)	-0.00 (0.01)	0.03** (0.01)	-0.01 (0.02)	0.04*** (0.01)	0.03** (0.01)	0.03 (0.02)	0.03*** (0.01)	0.03*** (0.01)
Réception de transferts de fonds	0.02 (0.02)	0.03 (0.02)	0.05** (0.02)	0.05** (0.02)	0.01 (0.02)	0.03* (0.02)	0.04 (0.03)	0.04*** (0.01)	0.05*** (0.02)	0.02 (0.02)	0.07*** (0.02)	0.02** (0.01)
<i>Facteurs psychologiques</i>												
Avoir le sentiment d'être libre de prendre des décisions	0.05*** (0.02)	0.00 (0.02)	0.02 (0.02)	0.01 (0.02)	-0.00 (0.02)	0.04** (0.02)	0.01 (0.02)	0.01 (0.01)	0.01 (0.02)	0.01 (0.02)	0.00 (0.02)	0.01 (0.01)
Stress	0.03 (0.02)	0.04* (0.02)	0.03* (0.02)	0.07*** (0.02)	0.02 (0.02)	0.03* (0.02)	0.05*** (0.02)	0.03* (0.02)	0.03* (0.02)	0.08*** (0.03)	0.05*** (0.01)	0.06*** (0.02)
Dépression	0.02 (0.02)	0.00 (0.02)	0.03* (0.02)	0.01 (0.02)	0.01 (0.02)	0.04** (0.02)	0.01 (0.02)	0.01 (0.02)	0.02 (0.02)	-0.00 (0.03)	0.01 (0.01)	-0.01 (0.01)
Confiance inter personnelle	0.02 (0.03)	-0.03 (0.02)	-0.03 (0.03)	-0.07* (0.04)	0.08*** (0.03)	0.09* (0.05)	-0.05 (0.04)	-0.01 (0.02)	-0.04 (0.03)	-0.03 (0.04)	-0.06* (0.03)	-0.04** (0.02)
Constante	-0.21* (0.11)	0.28** (0.13)	-0.15 (0.11)	-0.01 (0.13)	0.04 (0.12)	-0.45*** (0.12)	-0.04 (0.13)	0.05 (0.10)	-0.11 (0.11)	0.11 (0.15)	-0.21* (0.11)	-0.16* (0.08)
Observations	2,332	2,302	2,429	2,325	1,344	2,395	1,938	2,298	2,388	1,714	2,298	2,339

Remarque : Variables manquantes imputées. Erreurs types entre parenthèses Signification statistique : \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1  
§ réponses non disponibles pour le pays

## Modèle généralisé à deux étapes de la propension à migrer de manière régulière et irrégulière

Nous passons maintenant au test des variables indiquées plus-haut qui affectent également la probabilité d'être disposé à migrer sans papiers, parmi ceux qui déclarent qu'ils envisagent de migrer en général, comme le montre le tableau 4. Concernant les facteurs prédictifs sociodémographiques, les deux effets statistiquement significatifs les plus fréquents sont le fait d'être un homme (9 pays sur 12, avec un effet négatif de la faible émigration au Koweït) et l'effet négatif d'avoir un revenu plus élevé que la moyenne nationale (dans 8 pays, avec un effet positif au Koweït et en Libye). Les deux effets les plus prédominants sont ne pas avoir fait d'études universitaires (5 pays) et être non marié (4 pays). L'âge, l'emploi et le caractère religieux n'ont d'effets statistiquement significatifs que dans 1 ou 2 pays.

Quant à la perception du contexte économique et politique, il existe certaines preuves que le pessimisme économique a un effet positif (statistiquement significatif dans 3 pays) sur la propension à émigrer sans papiers et que la perception du niveau de démocratie dans son pays a un effet négatif (dans 4 pays). Il n'y a aucune preuve que la perception de la corruption a un effet. De même, les variables mesurant l'accès aux réseaux de migrants ne donnent que des preuves occasionnelles d'effets dans 3 pays pour l'utilisation des médias sociaux, 2 pour la confiance aux réseaux sociaux et aucun pour les familles recevant des transferts de fonds. Les facteurs psychologiques sont pareillement non prédominants, avec le fait d'avoir le sentiment d'être libre de prendre des décisions et le sentiment d'être stressé par la vie n'ayant aucun effet statistiquement significatif dans un pays et le fait de sentir déprimé et de faire confiance aux autres ayant des effets uniquement dans 2 pays pour chaque cas.

**Tableau 4. Analyse de régression de la propension à migrer sans papiers, parmi ceux qui envisagent de migrer, par pays**

	Algérie	Égypte	Irak	Jordanie	Koweït	Liban	Libye	Maroc	Palestine	Soudan	Tunisie	Yémen
<i>Données sociodémographiques</i>												
Homme	0.29*** (0.05)	0.10 (0.06)	0.16*** (0.04)	0.11*** (0.03)	-0.12* (0.07)	0.04 (0.03)	0.17*** (0.06)	0.35*** (0.03)	0.12*** (0.04)	0.17*** (0.04)	0.19*** (0.04)	0.31*** (0.05)
Âge	-0.01*** (0.00)	-0.00 (0.00)	-0.00 (0.00)	-0.00 (0.00)	-0.00 (0.00)	-0.00 (0.00)	0.00 (0.00)	-0.00 (0.00)	0.00 (0.00)	-0.00 (0.00)	-0.00 (0.00)	-0.00 (0.00)
Universitaire	-0.01 (0.01)	-0.02* (0.01)	-0.00 (0.01)	-0.01 (0.01)	-0.02 (0.02)	-0.01 (0.01)	-0.06*** (0.02)	-0.04*** (0.01)	0.00 (0.01)	-0.01 (0.01)	-0.05*** (0.01)	-0.02** (0.01)
Chômeuse	0.05 (0.05)	0.07 (0.07)	0.16*** (0.06)	0.07 (0.05)	0.18 (0.15)	0.03 (0.07)	0.16* (0.08)	0.11*** (0.03)	0.02 (0.06)	-0.07 (0.05)	0.01 (0.05)	0.03 (0.06)
Non mariée	0.14** (0.06)	0.01 (0.07)	0.02 (0.05)	-0.03 (0.04)	-0.13 (0.10)	0.00 (0.04)	0.03 (0.06)	0.09** (0.04)	0.11* (0.06)	0.05 (0.04)	0.09* (0.05)	0.05 (0.06)
Revenu élevé	-0.10** (0.05)	-0.20*** (0.05)	-0.08** (0.04)	-0.07** (0.03)	0.10* (0.06)	-0.03 (0.05)	0.10* (0.06)	-0.00 (0.03)	-0.11** (0.04)	-0.12*** (0.04)	0.05 (0.06)	-0.13*** (0.05)
Religieux.se	-0.03 (0.05)	0.03 (0.06)	0.05 (0.04)	0.03 (0.03)	0.02 (0.11)	-0.00 (0.04)	0.05 (0.07)	-0.03 (0.04)	0.00 (0.05)	-0.03 (0.04)	0.02 (0.05)	-0.15*** (0.05)
<i>(Perception du) contexte économique et politique</i>												
Pessimisme économique	0.04** (0.02)	0.03 (0.03)	0.01 (0.02)	0.04*** (0.01)	0.01 (0.03)	0.00 (0.02)	-0.01 (0.02)	0.02 (0.01)	0.01 (0.02)	0.00 (0.02)	0.05*** (0.01)	-0.04** (0.02)
Perception de la démocratie	-0.00 (0.01)	-0.02 (0.01)	-0.01* (0.01)	-0.01* (0.01)	-0.02 (0.01)	0.01 (0.01)	-0.01 (0.01)	-0.03*** (0.01)	-0.02 (0.01)	-0.01 (0.01)	-0.01* (0.01)	0.00 (0.01)
Perception de la corruption	§	0.01 (0.03)	0.04 (0.04)	-0.01 (0.02)	-0.04 (0.04)	-0.02 (0.03)	0.01 (0.03)	0.03 (0.02)	-0.02 (0.03)	-0.04 (0.02)	0.04 (0.04)	0.02 (0.03)
<i>Accès aux réseaux de migrants</i>												
Utilisation des médias sociaux	0.03 (0.03)	-0.02 (0.04)	0.02 (0.02)	0.04** (0.02)	0.03 (0.03)	-0.06*** (0.02)	0.05 (0.03)	0.02 (0.02)	0.00 (0.02)	0.01 (0.03)	0.06*** (0.02)	-0.03 (0.03)
Confiance aux médias sociaux	-0.04 (0.03)	0.01 (0.03)	0.04** (0.02)	-0.01 (0.02)	0.03 (0.03)	-0.01 (0.02)	0.04 (0.04)	-0.00 (0.02)	0.00 (0.03)	0.03 (0.02)	0.03* (0.02)	-0.01 (0.03)
Réception de transferts de fonds	-0.01 (0.04)	0.01 (0.05)	0.04 (0.04)	0.01 (0.03)	0.02 (0.07)	0.01 (0.03)	-0.00 (0.06)	0.01 (0.02)	0.01 (0.03)	-0.01 (0.03)	-0.00 (0.03)	0.01 (0.03)

Facteurs psychologiques

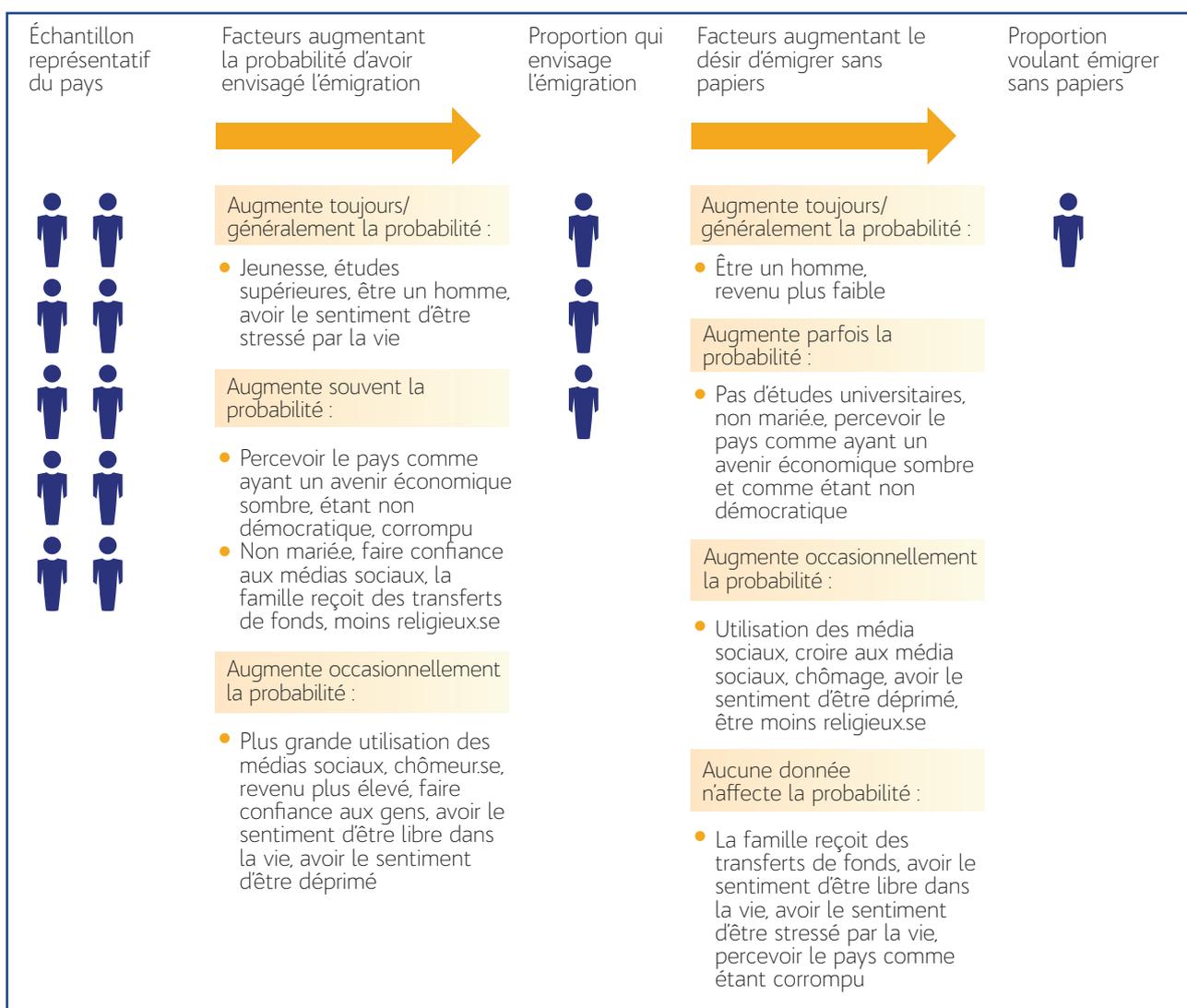
Avoir le sentiment d'être libre de prendre des décisions	-0.03 (0.04)	0.01 (0.03)	-0.03 (0.03)	-0.02 (0.03)	-0.02 (0.04)	-0.01 (0.03)	-0.06 (0.05)	0.01 (0.02)	-0.01 (0.03)	-0.03 (0.03)	0.02 (0.03)	-0.02 (0.04)
Stress	0.00 (0.05)	-0.01 (0.04)	-0.00 (0.03)	0.01 (0.03)	0.01 (0.06)	-0.03 (0.03)	-0.01 (0.05)	0.03 (0.03)	0.05 (0.04)	0.03 (0.04)	0.03 (0.02)	-0.02 (0.04)
Dépression	0.03 (0.04)	0.02 (0.04)	0.01 (0.03)	-0.01 (0.02)	-0.01 (0.07)	0.02 (0.03)	0.08* (0.04)	0.07** (0.03)	0.04 (0.03)	-0.02 (0.03)	0.02 (0.02)	-0.03 (0.04)
Confiance inter personnelle	0.03 (0.08)	-0.04 (0.06)	0.01 (0.07)	0.05 (0.06)	-0.02 (0.07)	0.24*** (0.09)	0.25** (0.11)	0.07 (0.05)	0.03 (0.07)	0.00 (0.06)	0.09 (0.09)	-0.02 (0.05)
Constante	0.38 (0.26)	0.42 (0.30)	0.08 (0.25)	0.02 (0.17)	0.39 (0.29)	0.21 (0.22)	-0.12 (0.33)	-0.24 (0.19)	0.06 (0.25)	0.66*** (0.21)	-0.39* (0.24)	0.59** (0.25)
Observations	795	516	821	933	96	584	360	865	629	920	720	560

Remarque : Variables manquantes imputées. Erreurs types entre parenthèses Signification statistique : \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$ .  
§ réponses non disponibles pour le pays

# Modèle généralisé à deux étapes de la propension à migrer de manière régulière et irrégulière

En somme, ces relations sont présentées pour l'ensemble de la région MENA dans le graphique 6.

Graphique 6. Facteurs augmentant la probabilité d'envisager l'émigration et facteurs augmentant la volonté d'émigrer sans papiers dans la région MENA



# Discussion

Ce rapport s'interrogeait sur les raisons pour lesquelles les individus varient dans leur désir d'émigrer. Ainsi que les raisons pour lesquelles certains sont prêts à émigrer de manière irrégulière. Ce rapport a répondu à ces questions à travers les PPS de l'ICMPD et leurs pays voisins en utilisant à la fois les statistiques descriptives et les analyses de régression sur la base des données du Arab Barometer. Les statistiques descriptives montrent que les motivations économiques sont de loin les raisons les plus invoquées. Dans toute la région environ 60 pour cent de ceux qui sont désireux et non désireux d'émigrer sans papiers ont invoqué les raisons d'ordre économique comme leur motivation principale. En outre, pour les deux groupes, les possibilités d'étude sont les deuxièmes raisons les plus invoquées, même si elles sont moins communes chez les potentiels migrants irréguliers, alors que les motivations liées à la politique et à la corruption étaient de loin plus prédominantes parmi les personnes désireuses d'émigrer sans papiers. Les différences entre les pays sont également importantes pour ce qui est des raisons invoquées : Les Algériens et les Marocains sont plus susceptibles d'invoquer la corruption, l'éducation et le regroupement familial alors que les Libyens sont motivés par la sécurité sans grande surprise.

Cependant, comme le démontrent nos analyses de régression, les raisons invoquées ne sauraient être assimilées aux indicateurs objectifs, du moins pour ce qui est de l'économie. Alors que bon nombre d'individus désireux de migrer le font parce qu'ils veulent améliorer leur situation économique, le revenu réel et le chômage se révèlent être contre toute attente de mauvais facteurs prédictifs de la propension à émigrer dans la plupart des 12 pays que nous avons étudiés. Cela va à l'encontre de l'emphase marquée sur les deux indicateurs dans la littérature de l'économie et du développement lorsqu'on cherche à expliquer l'émigration. L'incohérence entre les raisons invoquées et celles qui ont été observées constitue également une énigme pour laquelle il existe au moins trois solutions potentielles. Premièrement, il se peut que le fait de se déclarer motivé par l'économie reflète l'ambition (un indicateur psychologique aussi bien qu'économique) qui est répartie de manière égale entre les niveaux de revenu et d'emploi. Deuxièmement, il se peut que lorsqu'une personne affirme être motivée par l'économie, elle fait référence à la situation économique de son pays, c. à d., sur le plan sociotropique, plutôt qu'à la sienne. Troisièmement, il se pourrait que la théorie de la « courbe en U inversé » s'applique à l'intérieur des pays comme elle s'est avérée s'appliquer *entre* eux, c. à d., que les personnes très riches et les personnes très pauvres sont toutes moins prédisposées à émigrer, de sorte que l'absence de relation linéaire observée entre l'émigration et le revenu résulte d'une véritable relation curviligne. Fait intéressant, le revenu joue un rôle important en tant que facteur prédictif de la volonté d'émigrer sans papiers, et qu'il est, avec le sexe, l'un des deux principaux facteurs prédictifs. Ainsi, d'après la présente étude au moins, les indicateurs économiques objectifs semblent être plus appropriés pour expliquer *la façon* dont les individus migrent plutôt que leur désir de le faire. Cependant, les futures recherches devraient tenter d'expliquer rigoureusement cette énigme.

Même si la présente étude adopte une approche globale et « omnibus » pour expliquer la migration (avec les lacunes en termes de robustesse que cela implique inévitablement) elle tente également de contribuer en apportant quatre facteurs psychologiques théoriquement nouveaux, à savoir, le sentiment d'être stressé par la vie, le sentiment d'être déprimé, la confiance interpersonnelle et le sentiment d'être libre de faire ce que l'on veut. Les preuves des effets étaient mitigées. Le sentiment d'être stressé par la vie était l'un des facteurs prédictifs les plus fréquents de la volonté d'émigrer, même en prenant en compte les variables mesurant les caractéristiques sociodémographiques, les perceptions politiques et économiques et l'accès aux réseaux de migrants. De manière générale, les trois autres ne se sont pas avérés avoir des effets importants. Cependant, en tant que facteur de la volonté d'émigrer sans papiers, seule la confiance interpersonnelle a parfois un effet, pour des raisons théoriquement intuitives. En outre, l'effet notable du caractère religieux et les perceptions d'une personne sur l'économie, la démocratie et les niveaux de corruption de son pays ont également tous un rapport avec la psychologie, notamment parce qu'ils reflètent les différences au sein d'un même pays et donc à son sujet. Tel que mentionné, les futures recherches devraient également considérer d'autres modèles psychologiques, tels que les valeurs humaines et d'autres traits et orientations de la personnalité.

En dehors des variables psychologiques, les trois autres approches théoriques impliquent toutes des variables qui prédisent constamment le désir d'émigrer, tel que l'illustre le graphique 4 ci-dessus. Cela dit, une fois de plus, le contexte national importe clairement ; quelques pays se démarquent parfois quant à la direction et à la signification statistique des effets dans leurs modèles, notamment l'Iraq, le Koweït, la Libye, le Soudan et le Yémen. Fait remarquable, les exceptions sont entièrement des indicateurs sociodémographiques (sexe, études à l'université, statut matrimonial et revenu) sur le désir d'émigrer et le genre et le revenu sur la volonté d'émigrer de manière irrégulière. Étant donné les profils des pays environnants, cela suggère que l'extrême richesse (dans le cas du Koweït) et la guerre (dans le cas des quatre autres) interagissent avec et peuvent même inverser les déterminants les plus fondamentaux de la migration. Les futures recherches devraient étudier ces cas en profondeur.

# Bibliographie

Begović, Selena, Lejla Lazović-Pita, Velma Pijalović & Bojan Baskot (2020) An investigation of determinants of youth propensity to emigrate from Bosnia and Herzegovina, Economic Research-Ekonomska Istraživanja [Une enquête sur les facteurs déterminants de la propension à émigrer des jeunes de Bosnie-Herzégovine] 33(1): 2574-2590. [DOI: 10.1080/1331677X.2020.1754267](https://doi.org/10.1080/1331677X.2020.1754267)

Berlinschi, R., & Harutyunyan, A. (2019). Do Migrants Think Differently? Evidence from Eastern European and Post-Soviet States. [Les migrants ont-ils une mentalité différente ? Données factuelles des États d'Europe de l'Est et post-soviétiques] *International Migration Review*, 53(3), 831–868

Bertoli, S. et I. Ruysen 2016. Networks and Migrants' Intended Destination [Réseaux et destination souhaitée de migrants]. Document de travail de l'IZA, n° 10213 Bonn : IZA.

Black, Richard , W. Neil Adger, Nigel W. Arnell, Stefan Dercon, Andrew Geddes, David Thomas. 2011. The effect of environmental change on human migration [Les effets du changement environnemental sur la migration humaine], *Global Environmental Change*, Volume 21, Supplément 1, S3-S11

Boneva, Bonka S. et Irene Hanson Frieze. 2021. 'Toward a Concept of a Migrant Personality' [Vers un concept de personnalité du migrant]. *Journal of Social Issues*, 57(3) : 477-491

Cohen, R. 1987. *The New Helots: Migrants in the International Division of Labour* [Les nouveaux Hilotes : les migrants dans la division internationale du travail]. Aldershot : Gower.

Dao, T.H., F. Docquier, C. Parsons, Giovanni Peri 2018. Migration and development: Dissecting the anatomy of the mobility transition [Migration et développement : dissection de l'anatomie de la transition de la mobilité], *Journal of Development Economics*, 132 : 88-101, disponible sur : <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S030438781730113X>.

David, A et Jarreau, J. (2016) Determinants of Emigration: Evidence from Egypt [Les facteurs déterminants de l'émigration : données factuelles de l'Égypte]. Forum de recherche économique Série de documents de travail n° 987. Consulté sur <https://erf.org.eg/app/uploads/2016/04/987.pdf> le 2 décembre 2020

David, A., Jarreau, J. 2017. Migrating out of a crowded labor market: evidence from Egypt [Migrer pour sortir d'un marché du travail saturé : données factuelles de l'Égypte]. *IZA J Develop Migration* 7, 6 <https://doi.org/10.1866/s40176-017-0092-4>

Dekker, R. et G. Engbersen 2013. How social media transform migrant networks and facilitate migration [Comment les médias sociaux transforment les réseaux de migrants et facilitent la migration], *Global Networks*, 14: 401-418. <https://doi.org/10.1111/glob.12040>.

Dennison J. (2021a) 'Immigration narratives in the Euro-Mediterranean region: what people believe and why' [Discours sur l'immigration dans la région euro-méditerranéenne : ce que les gens croient et pourquoi]. Rapport de l'ICMPD. Disponible sur [https://www.icmpd.org/file/download/56568/file/Strategic\\_Communication\\_for\\_Migration\\_Policymakers.pdf](https://www.icmpd.org/file/download/56568/file/Strategic_Communication_for_Migration_Policymakers.pdf)

Dennison, J. (2021b) 'Strategic Communication for Migration Policymakers: Lessons from the State of the Science'[Communication stratégique à destination des décideurs de politiques migratoires : Leçons à tirer de

l'état de la science]. Rapport de l'ICMPD. Disponible [https://www.icmpd.org/file/download/56568/file/Strategic\\_Communication\\_for\\_Migration\\_Policymakers.pdf](https://www.icmpd.org/file/download/56568/file/Strategic_Communication_for_Migration_Policymakers.pdf)

Dennison, J., Davidov, E., et Seddig, D. (2020) 'Explaining Voting in the UK's 2016 EU Referendum: Basic Human Values, Attitudes to Immigration, European Identity and Trust in Politicians' [Explication du vote lors du référendum européen de 2016 au Royaume-Uni : valeurs humaines fondamentales, attitudes à l'égard de l'immigration, identité européenne et confiance dans les politiciens] in *Social Science Research* †

Dibeh, G., Fakih, A. et Marrouch, W. (2018), Decision to Emigrate amongst the Youth in Lebanon [Décider de migrer parmi les jeunes au Liban]. *Int Migr*, 56 : 5-22.

Dibeh, G., Fakih, A., et Marrouch, W. (2019). Labor market and institutional drivers of youth irregular migration in the Middle East and North Africa region [Le marché du travail et les facteurs institutionnels de la migration irrégulière des jeunes dans la région du Moyen-Orient et de l'Afrique du Nord]. *Journal of European Social Policy*, 61(2), 225-251.

Dustmann, C. et Okatenko, A. 2014. Out-migration, wealth constraints, and the quality of local amenities [L'exode, les contraintes de richesse et la qualité des équipements locaux]. *Journal of Development Economics*, 110:52-63

Esipova, N., J. Ray et A. Pugliese 2011. *The Many Faces of Global Migration* [Les multiples facettes de la migration mondiale]. Genève : Organisation internationale pour les migrations (OIM)

Glytsos, Nicholas P. (2002) Perspectives of Employment and Emigration in Middle Eastern and North African Countries [Perspectives d'emploi et émigration dans les pays du Moyen-Orient et d'Afrique du Nord], *The European Journal of Development Research*, 14:2, 209-233

Hiskey, J., J.D. Montalvo et D. Orcés 2014. Democracy, Governance, and Emigration Intentions in Latin America and the Caribbean [Démocratie, gouvernance et intentions d'émigration en Amérique latine et aux Caraïbes], *Studies in Comparative International Development*, 49 : 89-111, <https://doi.org/10.1007/s12116-014-9150-6>.

Holland, A., et Peters, M. (2020). Explaining Migration Timing: Political Information and Opportunities [Décrypter l'échéancier de la migration : informations et opportunités politiques]. *International Organization*, 74(3), 560-583. doi:10.1017/S002081832000017X

Hoppe, Annekatrin et Kaori Fujishiro. 2015. 'Anticipated job benefits, career aspiration, and generalized self-efficacy as predictors for migration decision-making' [Avantages professionnels anticipés, aspirations professionnelles et efficacité personnelle généralisée en tant que facteurs prédictifs de la prise de décision en matière de migration]. *International Journal of Intercultural Relations*, 47 : 13-27

FMI (Fonds monétaire international) (2021) "World Economic Outlook - GDP per capita". [Perspectives de l'économie mondiale - PIB par habitant] Fonds monétaire international octobre 2021 Consulté le 28 décembre 2021

Mai, N. 2005. The Albanian Diaspora-in-the-Making: Media, Migration and Social Exclusion [La diaspora albanaise en devenir : médias, migration et exclusion sociale]. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 31, 543-561, <https://doi.org/10.1080/13691830500058737>.

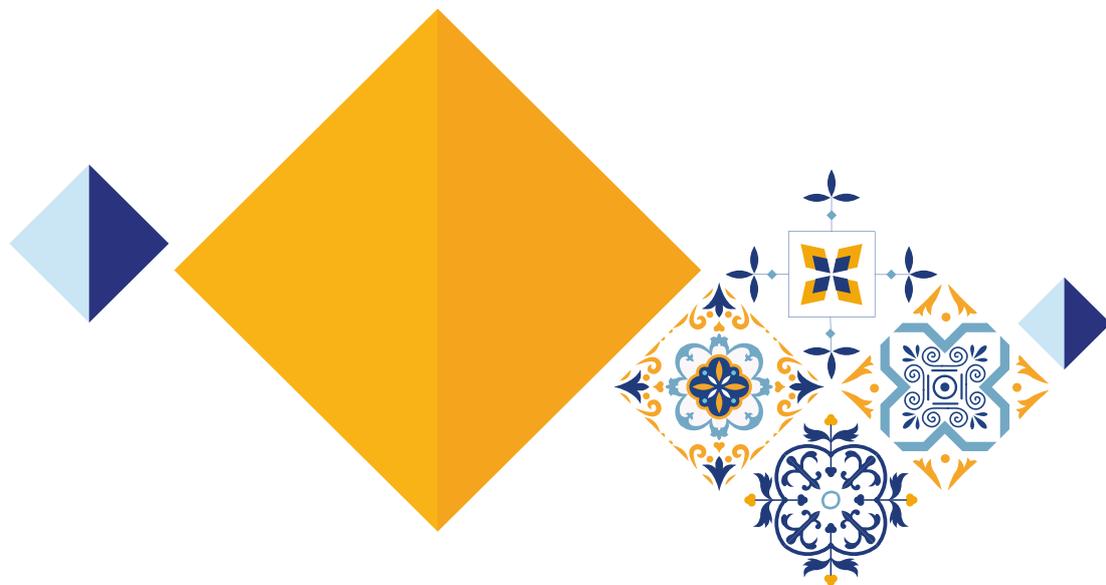
Migali, S. et M. Scipioni 2018. A global analysis of intentions to migrate [Une analyse des intentions de migration à l'échelle mondiale]. Rapports techniques du CCR, JRC11207, Ispra : Commission européenne.

Schwartz, Shalom H. 1992. "Universals in the Content and Structure of Values: Theoretical Advances and Empirical Tests in 20 Countries [Universaux dans le contenu et la structure des valeurs : avancées théoriques et tests empiriques dans 20 pays]." *Advances in Experimental Social Psychology* 25 (1er janvier 1992) : 1-65. doi:10.1016/S0065-2601(08)60281-6.

Steel, J.L., Dunlavy, A.C., Harding, C.E. et al. 2017. The Psychological Consequences of Pre-Emigration Trauma and Post-Migration Stress in Refugees and Immigrants from Africa [Les conséquences psychologiques du traumatisme pré-migratoire et du stress post-migratoire chez les réfugiés et les immigrants d'Afrique]. *J Immigrant Minority Health* 19, 523–532.

Tilly, C. (2007). Trust Networks in Transnational Migration. *Forum sociologique*, 22 : 3-24.

Van Dalen, H.P. et K. Henkens 2007. Longing for the Good Life: Understanding Emigration from a High-Income Country [Aspirer à la bonne vie : comprendre l'émigration à partir d'un pays à revenu élevé], *Population and Development Review*, 33: 37-66, <https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2007.00158.x>





# Annexe

Tableau A1. Destinations souhaitées des personnes désireuses d'émigrer par pays et prédisposition à l'irrégularité

	Algérie		Égypte		Irak		Jordanie		Koweït		Liban	
	Régulière	Irrégulière										
Algérie	0	0	0,5	0	0	0	0,3	0	0	0	0,2	0
Bahreïn	2	0	6,7	8,2	0	0	3,2	4,1	0	0	1,7	1,2
Canada	29,5	31	6,7	6,8	2,8	5,7	2,8	2,79	16,8	23,1	25,7	22,9
PECO	10,6	16,1	1,1	1,8	2,8	3,9	2,8	4,5	3,7	16,8	8,5	5,6
Égypte	0,4	0,4	0	0	3,2	2	3,2	2,9	5,8	0	0,2	0
France	391	29,8	5,9	5,5	2	4,5	2	2,9	2,8	0	14,5	7
Allemagne	17	29,7	4	5,7	14,2	21,5	14,2	5,6	4,8	11	11,9	22,2
Italie	15,2	19,8	6,8	11,9	0,8	3,9	0,8	4	6,2	0	4,3	1,6
Jordanie	0,2	0	6,2	7,1	1,4	1	1,4	0	1,7	0	0,6	0
Koweït	1,5	0,2	22,9	20,4	0,7	1,5	0,7	5,4	0	0	2,1	3,4
Liban	1,4	0	1,6	0,7	1,5	0,5	1,5	0,9	0,7	0	0	0
Maroc	0,5	0,1	0,2	0,9	0,2	0,3	0,2	0	1,5	0	0,4	0
Oman	1	0,5	3,2	2,7	0,6	0,3	0,6	1,2	0	0	1,1	1,6
Autres pays d'Europe de l'Ouest	5,3	4,2	0,6	0	5,4	11,1	5,4	2,1	1,7	23,1	4,7	5,7
Qatar	8,8	6,9	6,6	10,3	0,2	0,2	0,2	10,7	6	0	2,9	1,2
Arabie saoudite	1,6	0,8	19,8	10,3	1,2	0,4	1,2	9,8	0	11,4	4,1	4,5
Espagne	1,71	1,99	0,7	1,2	2,1	1,8	2,1	1,7	0	0	1,7	0
Afrique subsaharienne	8,6	13,8	1,6	0	0	0	1,8	1,2	7,5	17,4	2,2	0
Tunisie	0,3	0	0,2	0	0	0	0	0,6	0	0	0	0
Turquie	4,8	5,3	5,7	5,6	3,71	18,9	3,71	10,2	15,3	36,1	1,7	1,2
Émirats arabes unis	4,2	5,4	28,1	20	5,1	5,2	5,1	13,3	7,3	0	3,2	0
Royaume-Uni	5,2	10,1	1,1	0,9	1,1	7,5	1,1	3,3	5,9	0	6	4,7
États-Unis	10,4	14,9	11,1	8,1	6,3	6,7	6,3	26,1	19,5	0	15,7	14,7
Autre	2,2	2,5	1,1	0,4	15,7	12,9	15,6	11,9	8,5	13,1	11,6	5,9
Ne sait pas	0,1	0	2,4	4,1	2,6	0,5	2,6	4,1	0,9	0	8	14,8

Remarque : Pondéré, Arab Barometer V, les répondants pouvaient donner plus d'une réponse. « Dans quel pays pensez-vous émigrer ? »

Libye		Maroc		Palestine		Soudan		Tunisie		Yémen		Total	
Régulière	Irrégulière												
02	0	01	0	38	45	02	1	13	33	08	0	07	09
05	0	19	06	05	1	37	17	0	0	26	23	21	15
137	94	238	178	15	55	74	105	135	49	32	39	158	13
39	54	29	36	39	11	03	15	57	73	01	0	41	55
66	75	0	0	3	32	28	14	02	06	57	44	18	17
4	43	303	294	09	36	61	172	265	306	12	08	117	154
79	87	172	30	8	81	32	6	114	87	48	31	98	147
11	30	159	364	06	42	21	5	8	178	03	15	58	138
13	0	0	0	43	26	07	15	0	0	34	28	14	12
02	0	7	17	11	25	134	55	11	0	29	35	55	35
07	05	04	0	2	01	1	1	08	0	04	08	09	04
04	21	0	0	0	02	09	06	03	0	12	0	05	04
11	0	06	02	03	0	17	18	04	06	54	4	14	11
21	09	09	1	27	48	03	07	25	29	16	09	26	32
0	0	59	26	48	59	211	152	36	04	55	47	68	56
35	2	17	2	19	28	211	163	28	02	246	405	8	77
02	49	132	377	02	04	09	35	14	17	03	0	36	92
8	38	44	62	09	06	5	63	28	09	0	0	31	38
31	3	0	0	19	0	07	27	0	0	0	0	04	06
66	48	97	31	202	243	61	4	19	04	157	119	125	82
33	71	75	17	52	33	139	7	09	06	82	35	97	56
3	65	13	16	17	28	11	19	55	6	1	04	27	41
71	4	83	44	108	56	148	155	16	3	81	78	12	96
108	3	61	41	4	15	27	35	146	169	31	16	75	65
65	65	2	18	3	2	0	02	139	119	0	14	38	33

**International Centre for Migration Policy Development (ICMPD)  
Regional Office for the Mediterranean**

Europa Centre, 2nd floor, Office 11  
John Lopez Street  
Floriana, FRN 1400  
Malta  
Tel: +356 277 92 610



**Euomed Migration**



**@EUROMEDMigr**



**emm5team@icmpd.org**



**www.icmpd.org/emm5**

